

# คู่มือ

## ประกันคุณภาพการศึกษา CUPT-QA

The Council of the University Presidents of  
Thailand Quality Assurance

ฝ่ายแผนและ

ประกันคุณภาพการศึกษา

คณะวิทยาการจัดการและสารสนเทศศาสตร์

มหาวิทยาลัยพะเยา

## สารบัญ

เรื่อง	หน้า
<b>ส่วนที่ 1 การบริหารคณะวิทยาการจัดการและสารสนเทศศาสตร์</b>	
ปรัชญา	1
ปณิธาน	1
วิสัยทัศน์	1
พันธกิจ	1
ค่านิยมองค์กร	2
เอกลักษณ์และอัตตลักษณ์	2
เป้าประสงค์ร่วม	2
การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค (SWOT Analysis)	3-4
แผนการพัฒนากิจการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการและสารสนเทศศาสตร์	4
นโยบายการบริหารงานเพื่อการพัฒนาการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ และสารสนเทศศาสตร์	4-7
ด้านการจัดการศึกษา/ผลิตบัณฑิต	4-5
ด้านการวิจัย	5
ด้านการบริการวิชาการ	5
ด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5
ด้านการบริหารจัดการ	6
ด้านการพัฒนานักศึกษา	6
ด้านการพัฒนาบุคลากร	6
ด้านเครือข่าย	7
<b>ส่วนที่ 2 การประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา CUPT QA</b>	
2.1 เหตุผลและความจำเป็นของการจัดทำ CUPT QA	8-9
2.2 โครงสร้างระบบการประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA	9
2.3 แนวคิดของ CUPT QA ฉบับปีการศึกษา 2558	10-15
2.4 สรุปรบบประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA	15-17
2.5 กระบวนการการตรวจประเมินคุณภาพภายในตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA	
2.5.1 การตรวจประเมินระดับหลักสูตร	17-21

## สารบัญ (ต่อ)

เรื่อง	หน้า
2.5.2 การตรวจประเมินระดับคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่าที่มีการจัดการเรียนการสอน	22-23
2.5.3 การตรวจประเมินระดับสถาบัน (CUPT Indicators)	23-25
<b>ส่วนที่ 3 การประกันคุณภาพระดับหลักสูตร CUPT QA</b>	
3.1 แนวทางการประกันคุณภาพสำหรับระดับหลักสูตร	26-27
3.2 องค์ประกอบและเกณฑ์การประกันคุณภาพระดับหลักสูตร CUPT QA	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	27-38
องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร	39
แนวคิดการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรตามแนวทางของ AUN-QA	40-41
ระดับการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA	42-45
<b>ส่วนที่ 4 การประกันคุณภาพระดับคณะและสถาบัน CUPT QA</b>	
4.1 แนวทางการประกันคุณภาพสำหรับระดับคณะและสถาบัน	46-47
4.2 องค์ประกอบและเกณฑ์การประกันคุณภาพสำหรับระดับคณะและสถาบัน	48-49
องค์ประกอบที่ 1 โครงร่างองค์กร (Organizational Profile)	50-55
องค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้หลักระดับคณะและสถาบัน	56-95
ตัวบ่งชี้เลือกระดับคณะและสถาบัน	96-104
4.3 คำอธิบายการดำเนินการในระดัต่าง ๆ เพื่อตอบเกณฑ์ระดับคณะ/สถาบัน	105-106
<b>ตารางแสดงการดำเนินการและความเชื่อมโยงระหว่างเกณฑ์ในระดับหลักสูตรและในระดับคณะ/สถาบัน</b>	<b>107-108</b>
<b>ส่วนที่ 5 การกำกับและการดำเนินงาน CUPT QA ระดับหลักสูตร คณะวิทยาการจัดการและสารสนเทศศาสตร์</b>	
5.1 คำสั่งคณะวิทยาการจัดการและสารสนเทศศาสตร์	109-121
5.2 กระบวนการจัดทำ CUPT QA	122-137
<b>รายการอักษรรย่อ</b>	<b>138</b>
<b>เอกสารอ้างอิง</b>	<b>139-140</b>

## ส่วนที่ 1

### การบริหารคณะวิทยาการจัดการและสารสนเทศศาสตร์

#### ปรัชญา

การจัดการและการสื่อสารที่ดีจะสร้างสังคมที่เป็นสุขและยั่งยืน

#### ปณิธาน

มุ่งเป็นศูนย์กลางทางวิชาการและวิชาชีพด้านนวัตกรรมการจัดการ เพื่อผลิตบัณฑิตในด้านการบริหารธุรกิจ การบัญชี เศรษฐศาสตร์ การท่องเที่ยว และนิเทศศาสตร์ ให้มีความเชี่ยวชาญบนพื้นฐานของคุณภาพวิชาชีพ เทคโนโลยี และสำนึกรับผิดชอบต่อสังคม

#### วิสัยทัศน์

สถาบันอุดมศึกษาชั้นนำ ด้านบริหารธุรกิจ การบัญชี เศรษฐศาสตร์ การท่องเที่ยวและนิเทศศาสตร์ระดับประเทศ/สากลที่เป็นพลังสร้างความเข้มแข็งทางธุรกิจและเศรษฐกิจของประเทศ ร่วมรับผิดชอบต่อสังคม

#### พันธกิจ

1. จัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาและวิชาชีพชั้นสูงในระดับประเทศ มุ่งเน้นคุณธรรมและความ เป็นเลิศทางด้านบริหารธุรกิจ การบัญชี เศรษฐศาสตร์ การท่องเที่ยวและนิเทศศาสตร์
2. ผลิตงานวิจัยและนวัตกรรม เพื่อสร้างองค์ความรู้และนำไปพัฒนาการเรียนการสอน และเพิ่มความเข้มแข็งในท้องถิ่น สังคมและประเทศชาติ โดยมุ่งเน้นการทำวิจัยทั้งแบบสายตรงและบูรณาการ
3. บริการวิชาการด้านบริหารธุรกิจ การบัญชี เศรษฐศาสตร์ การท่องเที่ยวและนิเทศศาสตร์
4. ทำนุบำรุงและเผยแพร่วัฒนธรรมล้านนา ท้องถิ่นไทย เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเข้าใจความหลากหลายทางวัฒนธรรม สามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างดีตลอดทั้งอนุรักษ์ทรัพยากรและพัฒนา สิ่งแวดล้อม
5. พัฒนาความสัมพันธ์และความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันวิชาการและองค์กรที่เกี่ยวข้อง ทั้งในประเทศและต่างประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเทศในภูมิภาคอาเซียน
6. พัฒนาการบริหารจัดการที่ดี ที่มีประสิทธิภาพ โปร่งใส พึ่งพาตนเองได้ภายใต้เศรษฐกิจพอเพียง

## ค่านิยมองค์กร

คณะวิทยาการจัดการและสารสนเทศศาสตร์ เป็นองค์กรที่มีความเป็นเอกภาพ มีคุณธรรม ยกย่องและให้เกียรติกัน ดูแลรับผิดชอบสังคม ใช้ความสามารถและสร้างสรรค์นวัตกรรมอันหลากหลาย เพื่อมุ่งสู่ความเป็นมืออาชีพและความเป็นเลิศทางวิชาการในระดับประเทศ/สากล

M : Moral praise and honor มีคุณธรรม ยกย่องและให้เกียรติกัน

I : Innovation สร้างสรรค์นวัตกรรม

S : Social Responsibility รับผิดชอบต่อสังคม

U : Unity ความเป็นเอกภาพ

P : Professionalism and academic excellence ความเป็นมืออาชีพและความเป็นเลิศทางวิชาการ

## เอกลักษณ์และอัตลักษณ์

### We're Smart School.

1. Smart Managing
2. Smart Image
3. Smart Communication
4. Smart Thinking
5. Smart Services

## เป้าประสงค์ร่วม

1. เพื่อการจัดการเรียนการสอนที่เน้นนิสิตอยู่และเรียน (Live and Learn) อย่างมีความสุข จบไปมีงานทำ และเป็นคนดีของสังคม
2. เพื่อทำการวิจัยที่เน้นการสร้างปัญญาารวมหมู่ (Collective Intelligence) เคียงคู่ชุมชน (สนับสนุนแนวคิด OUOP – One University One Province)
3. เพื่อการบริการวิชาการ โดยเน้นการใช้ปัญญาารวมหมู่เพื่อพัฒนาความเข้มแข็งของชุมชน (Community Empowerment)
4. เพื่อทำนุบำรุงภูมิปัญญา ศิลปะ วัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมของท้องถิ่น (Local Wisdom) สู่สากล
5. เพื่อบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และยึดมั่นในธรรมาภิบาล (Good Governance)

## การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค (SWOT Analysis)

### จุดแข็ง

1. หลักสูตรยังเป็นที่ยอมรับและต้องการของตลาดแรงงาน
2. อาจารย์มีความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่หลากหลายและเป็นที่ยอมรับขององค์กรทั้งภาครัฐและภาคเอกชน
3. คณะมีกระบวนการที่สนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยของคณาจารย์ระดับชาติและนานาชาติ
4. คณะและอาจารย์ได้รับการยอมรับจากองค์กรภาครัฐและเอกชนให้ทำหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินงานวิจัยและบริการวิชาการ
5. คณะมีโครงการฯ ในระดับบัณฑิตศึกษามุ่งสร้างความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน
6. อาจารย์อยู่ในวัยหนุ่มสาวและเป็นคนรุ่นใหม่มีพลังงานในการทำงาน

### จุดอ่อน

1. อาจารย์ไม่ได้ขอตำแหน่งทางวิชาการตามระยะเวลาที่กำหนด
2. อาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกยังต่ำกว่าเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด
3. จำนวนการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับนานาชาติยังมีจำนวนน้อย
4. ในบางสาขาวิชาอาจารย์มีภาระงานสอนต่ำกว่าภาระงานขั้นต่ำที่มหาวิทยาลัยกำหนด
5. หลักสูตรมีความหลากหลายมากทำให้การบริหารจัดการไม่คล่องตัวมากนัก รวมถึงการสร้างจุดแข็งร่วมกัน
6. ความเป็นปัจเจกชนของอาจารย์ในคณะที่มีค่อนข้างสูง
7. โอกาสในการสร้างความร่วมมือกับศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษามีน้อย

### อุปสรรค

1. การเปิดเสรีทางการค้า บริการด้านการศึกษาระดับอุดมศึกษาทำให้มีการแข่งขันในการจัดการศึกษาเพิ่มสูงมากขึ้น
2. การศึกษาต้นทางมีคุณภาพจำกัด ทำให้คุณภาพนักศึกษาต่ำลง ส่งผลต่อการจัดการศึกษาและคุณภาพของบัณฑิต
3. การแข่งขันเพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการของมหาวิทยาลัยต่างๆ อยู่ในระดับสูงในปัจจุบัน
4. โอกาสที่จะได้บุคลากรทางด้านบริหารธุรกิจ บัญชี เศรษฐศาสตร์ การท่องเที่ยวและนิเทศศาสตร์ ที่จบการศึกษาระดับคุษฎ์บัณฑิตจากมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงที่มีความรู้ความสามารถมีน้อยเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยส่วนกลาง

## โอกาส

1. มหาวิทยาลัยเปิดโอกาสให้คณะมีการสร้างเครือข่ายและการบูรณาการทั้งภายในและต่างประเทศ
2. ศาสตราจารย์ทางบริหารธุรกิจ การบัญชี เศรษฐศาสตร์ การท่องเที่ยวและนิเทศศาสตร์เป็นองค์ความรู้ที่มีความจำเป็นต้องเสริมสร้างประสิทธิภาพและประสิทธิผลของหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน
3. รัฐบาลมีนโยบายด้านเศรษฐกิจและสังคมที่เน้นด้านการพัฒนาธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ทำให้คณะมีโอกาสในการสร้างเครือข่ายและหาแหล่งทุนวิจัยและบริการวิชาการ
4. สามารถสร้างนวัตกรรมทางด้านหลักสูตรในการเชื่อมโยงกับศาสตร์ต่างๆ เป็นสหสาขาวิชา
5. แหล่งทุนวิจัยที่สอดคล้องกับความเชี่ยวชาญของคณะมีมากและเพิ่มขึ้น

## แผนการพัฒนากำหนดงานของคณะวิทยาการจัดการและสารสนเทศศาสตร์

ระยะสั้น	สร้างความเข้มแข็งทางวิชาการของแต่ละสาขาวิชาในทุกๆ ด้าน
ระยะกลาง	จัดตั้งคณะกรรมการท่องเที่ยวและการโรงแรม
ระยะยาว	จัดตั้งคณะบริหารธุรกิจ คณะนิเทศศาสตร์ และคณะเศรษฐศาสตร์

## นโยบายการบริหารงานเพื่อการพัฒนาการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการและสารสนเทศศาสตร์

### 1. ด้านการจัดการศึกษา/ผลิตบัณฑิต

- 1.1. พัฒนาปรับปรุงประเมินหลักสูตรทุกระดับชั้น เพื่อสร้างความเข้มแข็งอย่างต่อเนื่อง โดยยึดแนวทางการพัฒนาของมาตรฐานการศึกษาและสถาบันการศึกษาด้านการบริหารธุรกิจ การบัญชี เศรษฐศาสตร์ การท่องเที่ยวและนิเทศศาสตร์ ชำนาญโดยคำนึงถึงความต้องการของตลาดแรงงานและผู้ใช้บัณฑิต
- 1.2. พัฒนาความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และสมาคมวิชาชีพในการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและส่งเสริมให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย
- 1.3. พัฒนา ปรับปรุง และสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน ทั้งห้องปฏิบัติการ วัสดุอุปกรณ์ เพื่อสนับสนุนคณะให้เป็นแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสม
- 1.4. สนับสนุนและส่งเสริมให้นักศึกษาสอบใบอนุญาตในการประกอบวิชาชีพในแต่ละสาขาวิชา
- 1.5. พัฒนาเพิ่มช่องทางและสร้างกระบวนการคัดกรองที่มีประสิทธิภาพในการจัดผู้ผ่านการศึกษาด้านทางเพื่อให้ได้บัณฑิตที่มีคุณภาพ
- 1.6. มีกลไกวิจัยภายนอกเพื่อนำมาสร้างนวัตกรรมหลักสูตร
- 1.7. สนับสนุนและผลักดันให้อาจารย์เร่งทำผลงานทางวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

1.8. สร้างโครงการพัฒนาอาจารย์จากนักศึกษาที่มีผลการศึกษายอดเยี่ยม

## 2. ด้านการวิจัย

- 2.1. ส่งเสริมและสนับสนุนอาจารย์ทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนโดยรับการจัดสรรงบประมาณจากแหล่งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
- 2.2. พัฒนาศักยภาพในการทำวิจัยของอาจารย์
- 2.3. สร้างเครือข่ายงานวิจัยกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก
- 2.4. ส่งเสริมและสนับสนุนอาจารย์ในการสร้างผลงานวิจัยและนำเสนอเผยแพร่งานวิจัยในระดับชาติและนานาชาติ
- 2.5. จัดระบบพี่เลี้ยง (Mentor) สำหรับนักวิจัยรุ่นใหม่ของคณะ
- 2.6. จัดทำเอกสารทางวิชาการเพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยของอาจารย์

## 3. ด้านการบริการวิชาการ

- 3.1. สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายในและภายนอกเพื่อให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชนและสังคม
- 3.2. จัดตั้งศูนย์บริการวิชาการเพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ทางวิชาชีพและความรู้อื่น ๆ เพื่อชุมชนและสังคม
- 3.3. พัฒนาหลักสูตรระยะสั้นตามศาสตร์แต่ละสาขาวิชาเพื่อให้บริการวิชาการต่อชุมชนและสังคม
- 3.4. สนับสนุนให้อาจารย์และผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมในการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม
- 3.5. สร้างคลังข้อมูลธุรกิจ เศรษฐกิจเพื่อบริการวิชาการชุมชนในท้องถิ่น ภาคเหนือ รวมถึงกลุ่มแม่น้ำโขง

## 4. ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

- 4.1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ บุคลากรและนักศึกษา มีจิตสำนึกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทยและสิ่งแวดล้อม
- 4.2. ส่งเสริมและสนับสนุนอาจารย์ บุคลากรและนักศึกษาให้เข้าร่วมดำเนินกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมโดยเปิดโอกาสให้ชุมชนและท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วม
- 4.3. ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาให้สืบสานโครงการตามแนวพระราชดำริและเศรษฐกิจพอเพียง
- 4.4. ส่งเสริมและสนับสนุนอาจารย์ให้นำศิลปวัฒนธรรมไทยมาบูรณาการในการเรียนการสอน



## 5. ด้านการบริหารจัดการ

- 5.1. จัดทำแผนพัฒนาคณะและทบทุนจัดทำงานงบประมาณให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
- 5.2. บริหารจัดการด้วยระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา
- 5.3. บริหารจัดการโดยยึดหลักธรรมาภิบาล การบริหารจัดการที่ดีและทำองค์กรให้มีความสุข
- 5.4. พัฒนาและเสริมสร้างองค์กรไปสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้
- 5.5. พัฒนาและสร้างผู้บริหารรุ่นใหม่โดยการมอบหมายอำนาจและการกระจายอำนาจ
- 5.6. เสริมสร้างการทำงานเป็นทีม และการบริหารที่มีส่วนร่วมของสมาชิกในองค์กร

## 6. ด้านการพัฒนานักศึกษา

- 6.1. พัฒนาระบบอาจารย์ที่ปรึกษา
- 6.2. สนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมชุมชนที่สร้างเสริมทักษะในการดำรงชีวิต
- 6.3. ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมทั้งทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การบริการแก่ชุมชนและการสืบสานโครงการตามพระราชดำริ
- 6.4. จัดระบบให้คำปรึกษาและแนะแนวอาชีพรวมถึงการศึกษาต่อให้กับนักศึกษา
- 6.5. ปลุกฝังค่านิยมด้านคุณธรรม จริยธรรมและภาวะผู้นำรวมถึงขนบธรรมเนียมประเพณีไทยแก่นักศึกษา

## 7. ด้านการพัฒนาบุคลากร

- 7.1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์มีการพัฒนาตนเองในด้านคุณวุฒิการศึกษา สร้างผลงานทางวิชาการและงานวิจัย เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและเสริมศักยภาพความเป็นนักวิชาการ
- 7.2. พัฒนาศักยภาพของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการให้มีทักษะทางวิชาชีพเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง
- 7.3. ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการพัฒนาบุคลากรทั้งจากการฝึกอบรมและศึกษาดูงานหน่วยงานภายในและภายนอกองค์กร
- 7.4. เสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรเพื่อให้บุคลากรมีใจบริการ จริยธรรม ความรับผิดชอบต่อหน้าที่ และคำนึงถึงผลประโยชน์ของส่วนรวม
- 7.5. สร้างขวัญและกำลังใจให้กับบุคลากรทุกระดับชั้น และสร้างโอกาสความก้าวหน้าในสายงานต่าง ๆ
- 7.6. พัฒนางานบุคลากรสายสนับสนุนให้มีศักยภาพให้บริการในลักษณะ One Step Service และมีความเป็นมืออาชีพ

## 8. ด้านเครือข่าย

- 8.1. สร้าง/รักษา/ส่งเสริมเครือข่ายศิษย์เก่า และสร้างกิจกรรมสัมพันธ์ในรูปแบบของสมาชิก/ชุมชน/สมาคม
- 8.2. สร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ

## ส่วนที่ 2

### การประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา CUPT QA

#### 2.1 เหตุผลและความจำเป็นของการจัดทำ CUPT QA

ในระยะเวลา 15 ปีที่ผ่านมา ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่เป็นไปตามมาตรา 47 หมวดที่ 6 ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ที่ประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก ซึ่งมีสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. เป็นผู้รับผิดชอบตามลำดับนั้น ได้กำหนดตัวบ่งชี้เพื่อประเมินสถาบันอุดมศึกษาแยกชุดกัน ซึ่งเป็นภาระสำหรับสถาบันอุดมศึกษาเป็นอย่างมาก โดยตัวบ่งชี้ของทั้ง 2 หน่วยงานในปี พ.ศ. 2557 ก็ยังคงแยกชุดกัน นอกจากนี้ตัวบ่งชี้ยังไม่สะท้อนคุณภาพตามบริบทของสถาบันอุดมศึกษาที่มีความหลากหลาย ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) จึงมีมติแต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา (ซึ่งจะกล่าวถึงต่อไปในคู่มือฉบับนี้สั้น ๆ ว่า “คณะทำงานฯ”) ในคราวประชุมครั้งที่ 2/2556 วันที่ 22 ธันวาคม พ.ศ. 2556 เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้ที่เหมาะสม

กอบปรกับเมื่อพิจารณาความในมาตรา 48 ใน พรบ.การศึกษาแห่งชาติ ที่ระบุว่า “...การประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง .....และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก” [1] ทปอ. และ ทอมก. จึงเห็นควรกำหนดเกณฑ์การประเมินเพื่อการประกันคุณภาพภายในที่สอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มของ ทปอ. และ ทอมก. และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอกเป็นชุดเดียวกันเพื่อใช้ประโยชน์จากการประเมินคุณภาพการศึกษาได้มากที่สุดและเป็นภาระต่อสถาบันอุดมศึกษาอย่างสมเหตุสมผล

นอกจากนี้ประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา (คปภ.) เรื่องหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 กำหนดให้สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาต้องจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน คณะทำงานฯ จึงได้พิจารณาจัดทำเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาที่ครอบคลุมทั้งระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน และรวมเรียกว่า Council of the University Presidents Quality Assurance (CUPT QA)

ทั้งนี้ ทปอ. ในการประชุมครั้งที่ 6/2557 วันที่ 21 ธันวาคม 2557 และ ทอมก. ในการประชุมครั้งที่ 1/2558 วันที่ 23 มกราคม 2558 ได้มีมติอนุมัติให้สถาบันอุดมศึกษาใน ทปอ. และ ทอมก. ใช้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ที่คณะทำงานฯ ได้พัฒนาขึ้น โดยหวังให้เกิดการบูรณาการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอกเป็นชุดเดียวกันภายใต้บทบาทที่ต่างกัน เพื่อสถาบันอุดมศึกษาได้ลดภาระที่เกิดจากการทำงานซ้ำซ้อน และได้ใช้เกณฑ์

ที่คำนึงถึงแนวทางของเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX) มุ่งสู่การดำเนินการตามแนว EdPEX อย่างเต็มรูปแบบต่อไป

โดยในปีการศึกษา 2557 มีสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ที่มีธรรมชาติที่ใกล้เคียงกันเป็นมหาวิทยาลัยนำร่อง ทั้ง 3 สถาบันจึงร่วมกันพัฒนาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ฉบับปีการศึกษา 2557 ขึ้น โดยภายหลังมหาวิทยาลัยพะเยา และมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้เข้าร่วมเป็นหนึ่งใน 5 สถาบันนำร่องที่ใช้ระบบ CUPT QA ในปีการศึกษา 2557

ทปอ. ได้ดำเนินการพัฒนาผู้ประเมินระดับคณะ/สถาบัน และให้ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับระบบ CUPT QA โดยทั้ง 5 สถาบันนำร่องได้ดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA และได้รับการประเมินด้วยระบบ CUPT QA ในปีการศึกษา 2557 (ช่วงเวลาประเมิน กันยายน-พฤศจิกายน 2558) โดย ทปอ. ได้รับข้อมูลหลังการประเมิน เพื่อนำข้อมูลและคิดเห็นมาใช้ในการปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ฉบับปีการศึกษา 2558

## 2.2 โครงสร้างระบบการประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA

CUPT QA ให้ความสำคัญการประกันคุณภาพซึ่งประกอบด้วย “ระบบการประกันคุณภาพภายใน” และ “ระบบการประกันคุณภาพภายนอก” ภายใต้ความร่วมมือของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง โดยเมื่อพิจารณาจากหลักการของการดำเนินการประกันคุณภาพที่มีการดำเนินการทั่วไป การดำเนินการประกันคุณภาพภายในดำเนินการประเมินแบบ 1<sup>st</sup> Party Assessment หรืออีกนัยหนึ่งดำเนินการโดยสถาบันอุดมศึกษาหนึ่ง ๆ เองส่วนการรับการประเมิน/การรับรองคุณภาพจากภายนอกเป็นแบบ 3<sup>rd</sup> Party Assessment หรืออีกนัยหนึ่งหน่วยงานที่ไม่มีส่วนได้ส่วนเสียอันเป็นผลเนื่องมาจากการดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษานั้น ๆ และเป็นการประเมินโดยเกณฑ์ชุดเดียวกันสำหรับการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพจากภายนอกตามจุดเน้นของสถาบันอุดมศึกษาหนึ่ง ๆ

**หมายเหตุ** 2<sup>nd</sup> Party Assessment เป็นการประเมินโดยผู้ใช้ผลิตภัณฑ์ จากกระบวนการโดยตรง ซึ่งในกรณีของสถาบันอุดมศึกษาจะใช้ได้กับพันธกิจด้านการวิจัยและบริการวิชาการ แต่ในพันธกิจด้านการเรียนการสอนนั้นมีผู้รับบริการตรงคือ นักศึกษา ผู้ใช้ประโยชน์จากความรู้และทักษะในตัวตนคือผู้ใช้บัณฑิต ตลอดจนสถาบันอุดมศึกษาต้องดำเนินการตามนโยบายของแผนพัฒนาบุคลากรของประเทศที่ถูกถอดจากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งใน 1<sup>st</sup> Party Assessment การประเมินตามเกณฑ์ที่มีลักษณะเป็นแนวทางจะครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเหล่านี้แล้วในเกณฑ์ต่างข้อกันหรือข้อเดียวกันขึ้นอยู่กับระดับของเกณฑ์

## 2.3 แนวคิดของ CUPT QA ฉบับปีการศึกษา 2558

แนวคิดของ CUPT QA ฉบับปีการศึกษา 2558 ยังคงแนวคิดระบบประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ของฉบับปีการศึกษา 2557 ที่สถาบันอุดมศึกษามีหน้าที่เตรียมนักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่มีความรู้ทักษะและความสามารถในการเรียนรู้ (Core Transferable Competence) ที่บัณฑิตจำเป็นต้องมีเพื่อประสบความสำเร็จในการดำเนินชีวิตภายหลังการการศึกษา [2] คุณภาพในการศึกษาระดับอุดมศึกษามีหลายนิยาม นิยามหนึ่งที่ถูกกล่าวถึงบ่อยคือความตรงต่อเจตนารมณ์ (Fitness for Purpose) [3, 4] ในความหมายนี้ คุณภาพที่ดีหมายถึงผลิตภัณท์และบริการตรงกับความต้องการของลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งรวมไปถึงนักศึกษาและสถาบันอุดมศึกษา (ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ตามพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา) ดังนั้น คุณภาพของอุดมศึกษารวมถึงคุณภาพบัณฑิตจึงขึ้นกับบริบทของสถาบันการศึกษานั้น

การประกันคุณภาพการศึกษาในระดับอุดมศึกษามีจุดมุ่งหมายเพื่อให้นักศึกษามั่นใจว่าตนเอง จะได้รับความรู้และการพัฒนาทักษะที่เป็นประโยชน์เพื่อใช้ในการประกอบอาชีพภายหลังจบการศึกษา ผู้ใช้บัณฑิตมั่นใจว่าบัณฑิตที่รับเข้ามาสามารถปฏิบัติงานได้เป็นคนที่มีความรับผิดชอบ และสามารถพัฒนาตัวเองได้รวมทั้งสังคมเกิดความพึงพอใจและความมั่นใจว่าหลักสูตรจะผลิตคนที่มีคุณภาพต่อสังคม การจะทำให้เกิดการประกันคุณภาพนั้น มีปัจจัยเกี่ยวข้องของหลายปัจจัยตั้งแต่ ผู้ออกแบบหลักสูตร ต้องรู้ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตทั้งในปัจจุบันและในอนาคต คุณภาพของนักศึกษา การจัดการเรียน การสอน การประกันคุณภาพการศึกษาจึงเป็นการประเมินปัจจัยเหล่านี้และประเมินผลผลิตที่ได้จาก กระบวนการ รูปแบบการประกันคุณภาพทั่วไปจึงนิยมที่จะประเมินใน 3 มิติหลัก (Dimension) คือ มิติ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต

ในมิติปัจจัยนำเข้า ตัวอย่างตัวชี้วัดคุณภาพ ได้แก่ คุณภาพของบุคลากรทางวิชาการ และ คุณภาพของนักเรียน อัตราส่วนนักศึกษาต่ออาจารย์ ระบบและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่าง ๆ ในมิติ กระบวนการ คุณภาพประเมินจากหลักสูตร ขนาดห้องเรียน ชั่วโมงที่สอน คุณภาพของการสอน บรรยายภาคการวิจัยและการส่งเสริมสิ่งแวดล้อมที่สนับสนุนการเรียนรู้ หลักสูตร การประเมินผลการ เรียนรู้และการบอกลกลับผลประเมินเพื่อทำการปรับปรุง เป็นต้น ในมิติผลผลิต ตัวอย่างของตัวชี้วัดที่ถูก ประเมิน ได้แก่ ความสามารถของบัณฑิต อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา อัตราการจ้างงาน ผลการวิจัย/ บริการวิชาการ เป็นต้น

อย่างไรก็ดีการประกันคุณภาพในรูปแบบนี้อาจจะไม่เพียงพอต่อสถานการณ์ปัจจุบันที่มีการ แข่งขันรุนแรง สิ่งที่ทำทลายอุดมศึกษาในปัจจุบันมีหลายประการ ได้แก่ การเคลื่อนย้ายของแรงงานทั่วโลกทำให้บัณฑิตต้องมีความสามารถสูงขึ้น ความต้องการและความคาดหวังจากสถาบันอุดมศึกษาทั้ง จากผู้ประกอบการ ผู้ปกครอง สังคม และนักศึกษาสูงขึ้น ผู้ใช้บัณฑิตมีความต้องการหลากหลายและ จำเพาะเจาะจงมากขึ้น มีสถาบันการศึกษาและหลักสูตรเกิดขึ้นจำนวนมาก การผลิตบัณฑิตในบาง สาขาจำนวนมากเกินความต้องการของตลาดในขณะที่ขาดแคลนในบางสาขา โดยเฉพาะสาขาด้าน เทคโนโลยีเฉพาะที่มีความยาก ปัญหาบัณฑิตไม่สามารถประยุกต์ความรู้ในงานจริง ไม่สามารถปรับตัว

ตามการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีที่รวดเร็วหรือการเปลี่ยนแปลงทางวัฒนธรรม ขาดความรู้ในบริบทรอบตัวและขาดทักษะทางภาษาทำให้ไม่สามารถแข่งขัน ไม่สามารถสื่อสาร นอกจากนี้การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยีส่งผลต่อรูปแบบการดำเนินชีวิต บัณฑิตจึงต้องมีทักษะที่เหมาะสม [5] อีกทั้งต้นทุนของอุดมศึกษาที่สูงขึ้นแต่งบประมาณจากรัฐลดลง ทั้งหมดนี้เป็นปัญหาที่สถาบันการศึกษาจะต้องเผชิญและปรับตัวเป็นอย่างมากเพื่อให้มั่นใจว่าบัณฑิตมี Competence เหมาะกับภาวการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป ดังนั้นการประกันคุณภาพในระดับอุดมศึกษาจึงต้องพิจารณาปัจจัยภายนอกต่าง ๆ มากขึ้น และมีความซับซ้อนมากขึ้น

จากความท้าทายดังกล่าวส่งผลให้เริ่มมีการนำหลักการการบริหารที่เป็นเลิศมาใช้สร้างความสามารถในการแข่งขันในสถาบันอุดมศึกษา เริ่มมีการพัฒนาเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อความ เป็นเลิศ (Educational Criteria for Performance Excellence : EdPEX) ในประเทศสหรัฐอเมริกาและนำมาใช้ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2542 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเริ่มแปลเกณฑ์ดังกล่าวในปี พ.ศ. 2552 และริเริ่มโครงการนำร่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2553 จนถึงปัจจุบันยังอยู่ในช่วงของการพัฒนาของสถาบันอุดมศึกษาภายใต้กรอบแนวคิดของ EdPEX

เกณฑ์ EdPEX [6] แบ่งเป็น 7 หมวดสำคัญ ได้แก่ หมวดการนำองค์กร หมวดการวางแผนเชิงกลยุทธ์หมวดการมุ่งเน้นลูกค้า หมวดการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ หมวดการมุ่งเน้นผู้ปฏิบัติงาน หมวดการมุ่งเน้นการปฏิบัติการ และหมวดผลลัพธ์ ทั้ง 7 หมวดมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงซึ่งกันและกัน การบริหารเพื่อความ เป็นเลิศจึงต้องพิจารณาดำเนินงานเชื่อมโยงแต่ละหมวดอย่างเป็นระบบเพื่อให้ได้มาซึ่งความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษา ลักษณะที่เป็นเกณฑ์ซึ่งให้เพียงแนวทาง (Guideline) ดำเนินการอย่างเป็นระบบที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ตามที่สถาบันการศึกษากำหนดของ EdPEX จึงเหมาะกับการที่สถาบันการศึกษามีเอกลักษณ์ที่แตกต่างกันอันเนื่องมาจาก “สถาบันการศึกษามีการดำเนินงานได้โดยอิสระ สามารถพัฒนาระบบบริหาร และการจัดการที่เป็นของตนเอง มีความคล่องตัว มีเสรีภาพทางวิชาการ” [1] เพื่อตอบโจทยความต้องการของบัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิต สังคมและประเทศที่ต่างกัน เพื่อช่วยให้สถาบันการศึกษาเกิดการพัฒนาด้านสอดคล้องกับบริบทของตนเอง

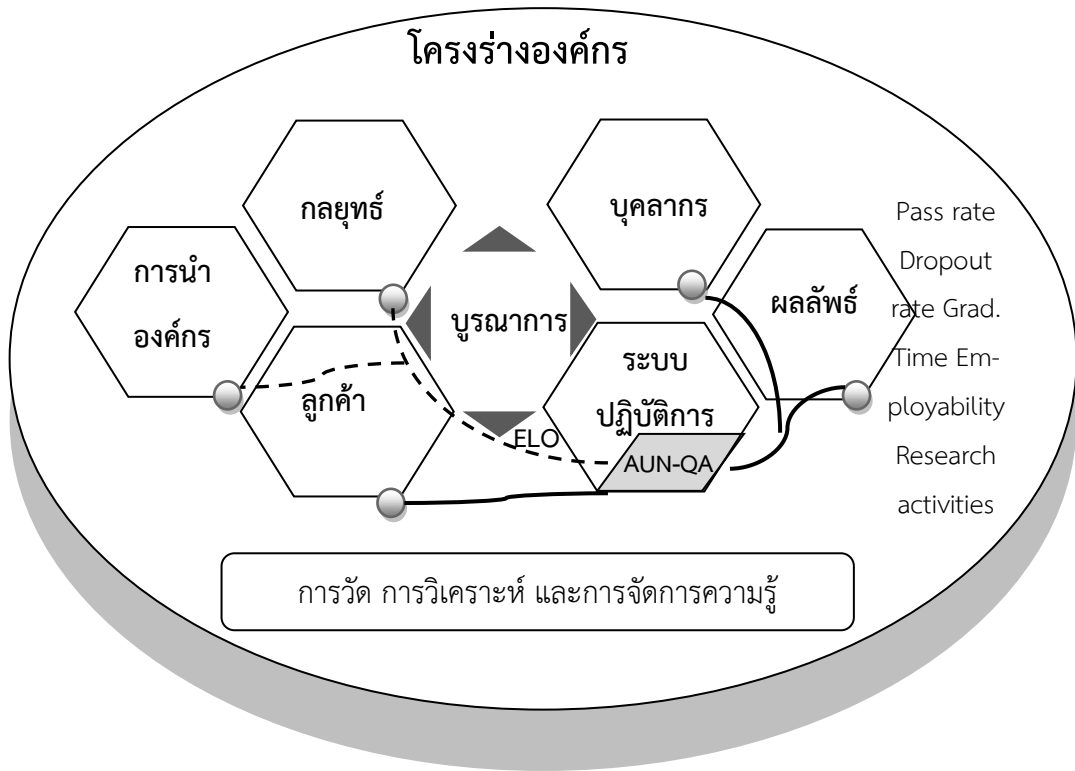
เป็นที่ทราบกันดีว่าการบริหารงานขององค์กรหนึ่ง ๆ เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพสู่ความเป็นเลิศอย่างยั่งยืนต้องใช้เวลาในการดำเนินการ [7] การบริหารงานของสถาบันอุดมศึกษาภายใต้กรอบ EdPEX ก็เช่นเดียวกันไม่สามารถดำเนินการให้ได้ถึงระดับที่น่าพอใจภายในระยะเวลาอันสั้น [8] แต่การตรวจประเมินเพื่อการประกันคุณภาพของสถาบันการศึกษายังต้องปฏิบัติตามกฎหมาย ดังนั้นเพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถเดินหน้าพัฒนาไปในแนวทางที่ประสงค์ได้โดยมีภาระที่สมเหตุสมผลและไม่ขัดกับข้อจำกัดด้านกฎหมาย คณะทำงานฯ จึงพิจารณาและเห็นด้วยกับแนวคิดของการประกันคุณภาพ การศึกษาระดับหลักสูตรที่เป็น การดำเนินการหลักในการผลิตบัณฑิต และการประกันคุณภาพ การศึกษาระดับคณะและระดับสถาบันเพื่อการบริหารงานให้เกิดการผลิตผลงานที่มีคุณภาพตามพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา

## ระดับหลักสูตร

เพื่อเป็นการคุ้มครองผู้บริโภคทุกหลักสูตรต้องกำกับดูแลให้มีการดำเนินการตามองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ซึ่งเป็นไปตามประกาศเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของกระทรวงศึกษาทุกปี ตลอดจนนำเสนอต่อสาธารณชนในระยะเวลาที่เหมาะสม โดยยังคงการใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตรโดยใช้เกณฑ์ ASEAN University Network – Quality Assurance (AUN-QA) ซึ่งเป็นเกณฑ์ระดับสากลที่สามารถประยุกต์ได้กับทุกสาขาวิชา มีสาระสำคัญเน้นการพัฒนาไปสู่ Expected Learning Outcome (ELO) สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยีที่ส่งผลให้คนมีวิถีการดำรงชีวิตที่เปลี่ยนไป เพื่อให้มั่นใจว่าหลักสูตรผลิตบัณฑิตที่มี Competence เหมาะสมกับภาวะการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่องตอบสนองของความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต นักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ ซึ่งเป็นการตอบโจทยคุณภาพการศึกษาโดยตรง โดยระบบ CUPT QA ฉบับปีการศึกษา 2558 นั้นจะใช้เกณฑ์ภาษาอังกฤษของ AUN-QA Version 3.0 [11] โดยหลักสูตรสามารถเลือกเขียน SAR เป็นภาษาไทยหรือภาษาอังกฤษตามความต้องการและบริบทของหลักสูตร

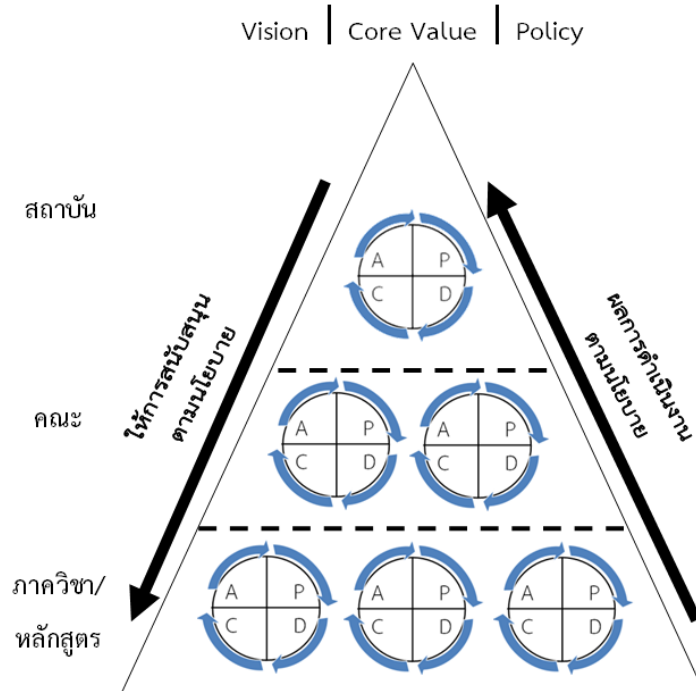
ในการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร มีการประเมิน 7 ระดับ โดยระดับสูงสุดคือ World Class ในระดับที่ 7 ซึ่งถึงแม้การไปสู่ระดับ World Class จะเป็นเรื่องยาก แต่โดยหลักการของการประกันคุณภาพนั้นการตั้งเป้าหมายไว้สูงสะท้อนถึงปรัชญาที่นำไปสู่การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

นอกจากนี้เกณฑ์ (Criteria) ของ AUN-QA มีลักษณะเป็นแนวทาง (Guideline) สำหรับการดำเนินงานอย่างเป็นระบบเพื่อให้บรรลุ ELO แม้ภาวะการณ์จะเปลี่ยนไปหากมีการปรับปรุงเพื่อความทันสมัยเกณฑ์จะถูกเปลี่ยนน้อยมากเป็นการส่งเสริมให้สามารถพัฒนาหลักสูตรได้อย่างต่อเนื่อง และด้วยฐานคิดเชิงระบบนี้เองเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร สามารถบูรณาการกับการดำเนินการภายใต้กรอบ EdPEx ได้อย่างลงตัวดังรูปที่ 1-1 ซึ่งสอดคล้องกับธรรมชาติของกระบวนการบริหารการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นลำดับขั้นดังรูปที่ 1-2 จากระดับสถาบัน ระดับคณะ สู่อะดับหลักสูตร และเป็นไปตามมาตรา 48 ของ พรบ.การศึกษาแห่งชาติ ที่ระบุว่า “...การประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง...และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก” [1]



### ค่านิยมหลัก

รูปที่ 1-1 เกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร ภายใต้กรอบแนวคิด EdPEX (2015-2016)



รูปที่ 1-2 การดำเนินการและการให้การสนับสนุนที่เป็นไปตามนโยบายตามลำดับชั้นการบริหารงาน  
ของสถาบันอุดมศึกษา



ภายใต้ระบบ CUPT QA นั้นการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรนอกจาก AUN-QA แล้วหลักสูตรยังสามารถใช้เกณฑ์อื่นที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากลตามความเหมาะสมกับสาขาวิชา เช่น Association to Advance Collegiate Schools of Business(AACSB) Accreditation Board for Engineering and Technology (ABET) ฯลฯ เป็นต้น ซึ่งเนื้อหาไม่ได้ถูกรวมอยู่ใน CUPT QA ฉบับปีการศึกษา 2558

### ระดับคณะและสถาบัน

ดังได้กล่าวแล้วข้างต้น ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศหรือ EdPEX นั้นต้องใช้เวลาลังสมความพร้อม CUPT Indicators จึงได้ถูกพัฒนาขึ้นเพื่อรับการประเมินประจำปีก่อนที่จะดำเนินการตาม EdPEX เต็มรูปแบบ โดยพัฒนาต่อเนื่องมาจาก CUPT Indicators จากฉบับปีการศึกษา 2557

ระบบการประเมินและผู้ประเมินตาม CUPT Indicators ถูกพัฒนาโดย ทปอ. โดยการประเมินมีทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ อย่างไรก็ตามไม่ว่าสถาบันจะเลือกประกันคุณภาพโดยใช้ EdPEX หรือ CUPT

Indicators การประเมินจะเป็นการใช้เกณฑ์ชุดเดียวกันทั้ง 1<sup>st</sup> Party Assessment และ 3<sup>rd</sup> Party Assessment ถึงแม้ CUPT Indicators จะเป็นตัวบ่งชี้แต่วิธีการประเมินเชิงคุณภาพมี 7 ระดับเช่นเดียวกับ AUN-QA เป็นการเปลี่ยนจากการ Audit ตามข้อกำหนดของตัวบ่งชี้สัญลักษณ์ที่เป็น Assessment เป็นแนวทางประเมินผลการดำเนินงานเพื่อคณะ/สถาบันได้ทราบระดับคุณภาพที่ดำเนินการอยู่ และนำไปบริหารเพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพสู่ระดับที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่องต่อไป

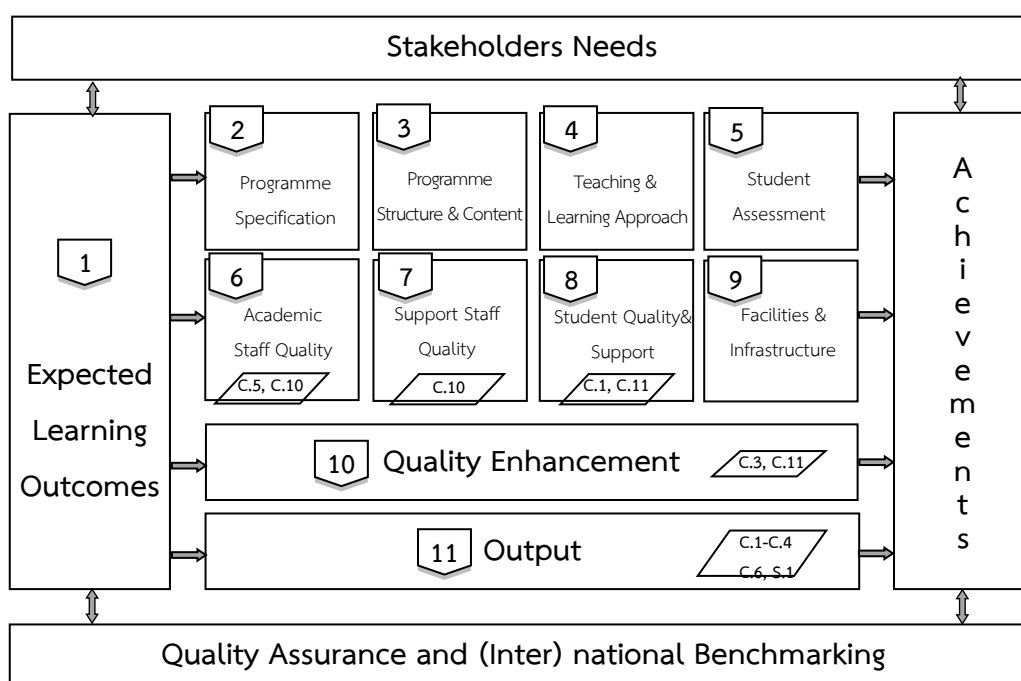
### เกณฑ์ CUPT QA ระดับคณะ / สถาบัน (CUPT Indicators)

ในการดำเนินงานโดยใช้ CUPT Indicators ของระบบประกันคุณภาพ CUPT QA ให้พิจารณาดำเนินการตามองค์ประกอบต่อไปนี้ คือ 1. โครงร่างองค์กร (Organizational Profile, OP) ตามแนวทาง EdPEX และ 2. ตัวบ่งชี้หลัก 13 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้เลือก 3 ตัวบ่งชี้ ที่พัฒนาต่อเนื่องมาจาก CUPT Indicators ในฉบับปีการศึกษา 2557 โดยสามารถใช้และเก็บข้อมูลต่อเนื่องมาจากข้อมูลของ CUPT Indicators ฉบับปีการศึกษา 2557

### คุณลักษณะของ CUPT Indicators

- ตัวบ่งชี้บางตัวบูรณาการกับระดับหลักสูตรโดยใช้ข้อมูลที่สัมพันธ์กับเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร ดังรูปที่ 1-3
- ตัวบ่งชี้บางตัวเป็นประโยชน์ในการบริหารงาน
- ตัวบ่งชี้บางตัวสามารถใช้เป็นค่าเฉลี่ยในกลุ่ม ทปอ. และสามารถใช้สำหรับ Benchmarking

- ตัวบ่งชี้เลือกบางตัวสามารถตอบเกณฑ์การจัดอันดับ (Ranking) ระดับสากล ได้ทำให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์อื่นนอกเหนือจากการรับการประเมินแต่เป็นการประกันคุณภาพที่ให้ความมั่นใจว่าในระดับสากลด้วย
- การประเมินตัวบ่งชี้จะมีทั้งการประเมินในเชิงปริมาณและการประเมินในเชิงคุณภาพ
- แม้ CUPT Indicators จะถูกเรียกว่าตัวบ่งชี้ก็ตาม การประเมินเป็นการประเมิน 7 ระดับ ใช้รูปแบบ Assessment แทนการ Audit เพื่อเน้นให้ทราบสถานภาพที่นำไปสู่การพัฒนาในระดับที่สูงขึ้น โดยระดับ 7 เป็นระดับ World Class โดยพิจารณาทั้งการดำเนินการตามเกณฑ์ที่กำหนดและผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา/บุคลากร/คณะ/สถาบัน/ชุมชน หรือ สังคม อันเนื่องมาจากการดำเนินการ



หมายเหตุ C หมายถึง ตัวบ่งชี้หลัก (Core) และ S หมายถึง ตัวบ่งชี้เลือกตามบริบท (Selective) ในระดับคณะ/สถาบัน

รูปที่ 1-3 การบูรณาการระหว่าง CUPT Indicators กับเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

## 2.4 ระบบประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA

1. จากแผนภาพในรูปที่ 1-4 สถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่ง จะจัดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษา
  - ระดับหลักสูตร แบ่งเป็น 2 องค์ประกอบ ได้แก่
    - องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน - ทุกหลักสูตรต้องดำเนินการตามประกาศเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ทุกปี (ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 หรือ พ.ศ. 2558)

○ องค์ประกอบที่ 2 เกณฑ์พัฒนา – ใช้แนวทางของ ASEAN University Network Quality Assurance (AUN-QA) หรือแนวทางอื่นที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากลตามความเหมาะสม เช่น AACCB ABET เป็นต้น โดยหลักสูตรต้องได้รับการประเมินคุณภาพหลักสูตรอย่างน้อย 1 ครั้งในรอบ 5 ปี ในกรณีรอบระยะเวลาหลักสูตรเกิน 4 ปี เช่น 5 ปี ให้มีการประเมินอย่างน้อย 1 ครั้งในรอบ 6 ปี

● ระดับคณะและสถาบัน

○ องค์ประกอบที่ 1 : โครงร่างองค์กร (ตามแนวทาง EdPEX)

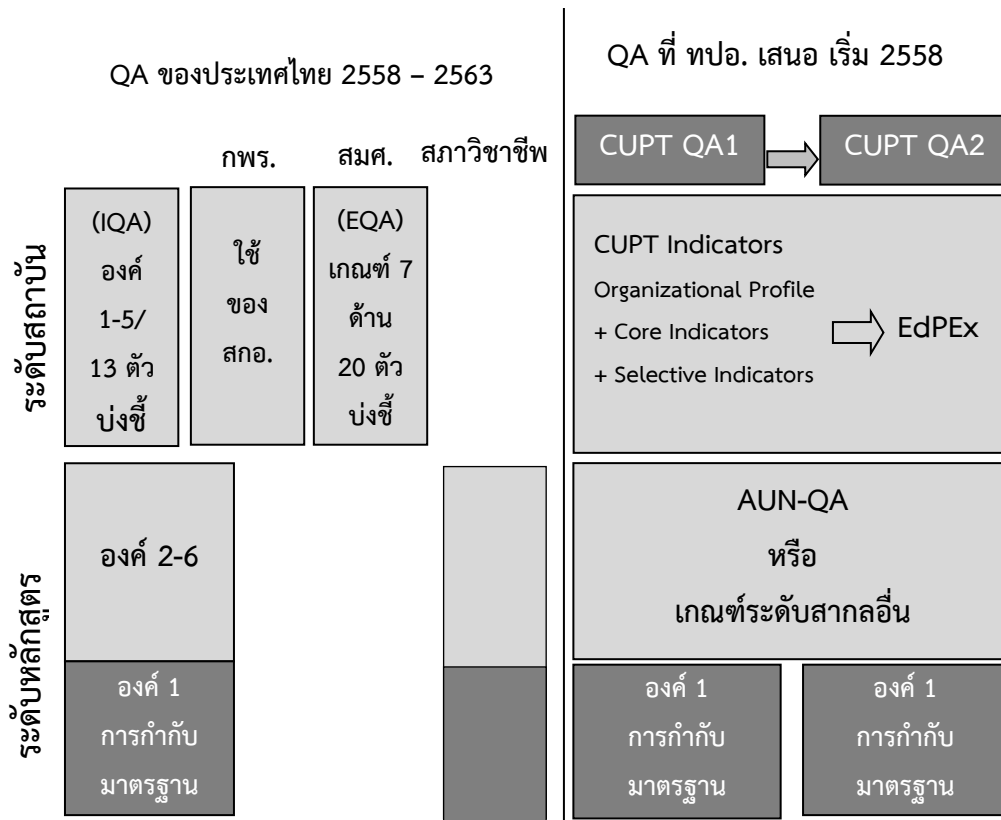
○ ใช้ CUPT Indicators ภายใต้กรอบแนวคิดของ EdPEX เพื่อการพัฒนาสู่การประเมินภายใต้กรอบ EdPEX อย่างเต็มรูปแบบต่อไป

○ รอบระยะเวลาประเมิน ทุกคณะ/สถาบัน

- กรณีใช้ CUPT Indicators ต้องรับการประเมินคุณภาพทุกปี

- กรณีใช้ EdPEX เต็มรูปแบบต้องรับการประเมินคุณภาพอย่างน้อย 1 ครั้งในรอบ 5

ปี



รูปที่ 1-4 แนวคิดระบบประกันคุณภาพ CUPT QA

2. สถาบันอุดมศึกษาที่เป็นสมาชิก ทปอ. ร่วมกันพิจารณากรอบเวลาการติดตาม/ประเมิน/ทวนสอบเพื่อเป็นแนวปฏิบัติในการทำงานร่วมกัน
3. ทปอ. ส่งเสริม และสนับสนุนการสร้างผู้ประเมินระดับอุดมศึกษาที่มีคุณภาพตามเกณฑ์ที่กำหนดในช่วงต้น ถอดบทเรียนเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับ สกอ. สู่การนำไปใช้เป็นหนึ่งในระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในของประเทศต่อไป
4. สกอ. ดูแล ส่งเสริม และสนับสนุนให้สถาบันอุดมศึกษามีการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ และพิจารณาใช้ประโยชน์จากการถอดบทเรียนของระบบประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA
5. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย สภาวิชาชีพ สกอ. และ สมศ. ประชุมร่วมกันเพื่อวางแนวทางการติดตาม/ทวนสอบ/รับรอง ผลการดำเนินงานในระดับหลักสูตร/คณะ/สถาบันตามระบบที่ CUPT QA กำหนด

**หมายเหตุ** ทุกมาตรฐานในระดับสากลไม่ว่าจะเป็น AUN-QA ABET AACSB ฯลฯ สามารถบูรณาการภายใต้กรอบ EDPEX เนื่องจากมีฐานคิดเชิงระบบ และมุ่งเน้น Learning Outcome เช่นเดียวกัน

## 2.5 กระบวนการการตรวจประเมินคุณภาพภายในตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA

การตรวจประเมินคุณภาพตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA แบ่งออกเป็น 3 ระดับด้วยกัน คือ การตรวจประเมินระดับหลักสูตร การตรวจประเมินระดับคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า และการตรวจประเมินระดับสถาบัน

### 2.5.1 การตรวจประเมินระดับหลักสูตร

#### รอบระยะเวลาการตรวจประเมิน

- ทุกหลักสูตรดำเนินการประเมิน องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ทุกปี
- ทุกหลักสูตรดำเนินการตรวจประเมินเพื่อการพัฒนาตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยทุกหลักสูตรจะต้องได้รับการประเมินอย่างน้อย 1 ครั้งในรอบ 5 ปี
- ควรดำเนินการตรวจประเมินระดับหลักสูตรและมีผลการตรวจฯ อย่างน้อย 1 เดือนก่อนการตรวจฯ ระดับคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า

## องค์ประกอบและคุณสมบัติของคณะกรรมการประเมิน

มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ก. กลุ่มหลักสูตรที่มีกำหนดตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตรในรอบปีการศึกษา

- คณะกรรมการประเมินประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิอย่างน้อย 2 คน ประกอบด้วย ประธาน (Lead Assessor) 1 คน กรรมการอย่างน้อย 1 คน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับขนาดของหลักสูตร โดยมีจำนวนผู้ประเมินที่มาจากภายนอกคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่าที่หลักสูตรสังกัดอยู่อย่างน้อยร้อยละ 50 และอย่างน้อยหนึ่งคนควรมีคุณวุฒิในสาขาวิชาที่ตรงหรือใกล้เคียงหรือเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่ขอรับการประเมิน
- ประธานและกรรมการประเมินทุกคนเป็นผู้ประเมินที่ขึ้นบัญชีผู้ประเมินระบบ CUPT QA ของ ทปอ./ทอมก. หรือเป็นผู้ที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรที่ ทปอ. เห็นชอบ
- ประธานคณะกรรมการประเมินฯ (Lead Assessor) เป็นผู้ประเมินจากภายนอกหลักสูตรไม่มีส่วนได้ส่วนเสียกับหลักสูตรที่รับประเมิน และเคยมีประสบการณ์ในการบริหารจัดการหลักสูตรมาก่อน
- คณะที่เป็นเจ้าของหลักสูตรที่รับการประเมินเป็นผู้แต่งตั้งคณะกรรมการฯ
- ให้คณะกรรมการชุดนี้สอบทานตามองค์ประกอบที่ 1 และตรวจประเมินในส่วนที่ดำเนินการตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร
- \*\*หมายเหตุ** หากต้องการให้ สกอ. เผยแพร่หลักสูตร ให้ดำเนินการตามประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552

ข. กลุ่มหลักสูตรที่ไม่มีกำหนดตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร ในรอบปีการศึกษา (ในกรณีที่สถาบันไม่มีระบบสอบทานหรือ Monitoring System สำหรับหลักสูตรที่ยังไม่ถึงรอบการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร)

- คณะกรรมการประเมินประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนอย่างน้อย 2 คน
- ประธาน (Lead Assessor) เป็นผู้ประเมินจากภายในสถาบันที่อยู่นอกสังกัด คณะที่เป็นเจ้าของหลักสูตรที่รับการประเมิน ส่วนผู้ประเมินอีก 1 คน เป็นผู้ประเมินจากภายในคณะที่เป็นเจ้าของหลักสูตรที่รับการประเมิน แต่ต่างหลักสูตร

- ผู้ประเมินทุกคนต้องเป็นหรือเคยเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรหรืออาจารย์ประจำหลักสูตร
- คณะที่เป็นเจ้าของหลักสูตรที่รับการประเมินเป็นผู้แต่งตั้งคณะกรรมการฯ โดยพิจารณาจากคุณสมบัติโดยรวมของกรรมการแต่ละคน เช่น ความรู้ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ในการตรวจ เป็นต้น
- ให้คณะกรรมการชุดนี้ตรวจประเมินหลักสูตรตามองค์ประกอบที่ 1 โดยคณะกรรมการ 1 ชุด อาจประเมินได้มากกว่าหนึ่งหลักสูตรหากเป็นหลักสูตรในสาขาวิชาเดียวกัน เช่น หลักสูตรสาขาวิชาเดียวกันทั้งในระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา

**หมายเหตุ:** หากสถาบันมีกลไกกำกับดูแลการดำเนินงานตามองค์ประกอบที่ 1 ซึ่งจะเป็นความรับผิดชอบในระดับสถาบันหนึ่ง ๆ คณะกรรมการประเมินทำหน้าที่ประเมินตามแนวทาง AUN-QA เท่านั้น ทั้งนี้ต้องผ่านความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย

### รายงานการประเมินตนเอง

- ทุกหลักสูตรรายงานองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของปีการศึกษาที่ตรวจประเมินและจัดส่งให้กรรมการประเมินก่อนกำหนดการประเมินอย่างน้อย 15 วัน
- สำหรับหลักสูตร**ที่มี**กำหนดตรวจประเมิน AUN-QA ระดับหลักสูตร ให้รายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร โดยใช้ข้อมูลอย่างน้อย 3 ปี ย้อนหลัง เช่น ข้อมูลเกี่ยวกับนิสิตนักศึกษาอย่างน้อย 3 รุ่น และจัดส่งให้กรรมการประเมินก่อนกำหนดตรวจอย่างน้อย 15 วัน
- สำหรับหลักสูตรที่**ไม่มี**กำหนดตรวจประเมิน และ**ไม่เคย**เข้ารับการตรวจประเมิน AUN-QA ระดับหลักสูตร ให้รายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA โดยรายงานข้อมูลเท่าที่ได้ดำเนินการตามเกณฑ์และสรุปเป็น Program Profile เพื่อเผยแพร่และประชาสัมพันธ์สาระสำคัญของหลักสูตรสู่สาธารณะ
- สำหรับหลักสูตรที่**ไม่มี**กำหนดตรวจประเมิน AUN-QA ระดับหลักสูตร แต่**เคย**เข้ารับการตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA มาก่อน ให้ปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะเมื่อครั้งรับการประเมิน และปรับปรุงรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA และปรับ Program Profile ให้ทันสมัยเพื่อเผยแพร่/ประชาสัมพันธ์สาระสำคัญของหลักสูตรสู่สาธารณะ
- เอกสารรายงานและหลักฐานประกอบอาจอยู่ในรูปแบบของสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

## ขั้นตอนการตรวจประเมิน

สำหรับหลักสูตรที่มีกำหนดตรวจประเมิน AUN-QA ระดับหลักสูตร ให้ดำเนินการตามรูปแบบของ AUN-QA ระดับหลักสูตร (ภาคภาษาอังกฤษ) [11] โดยใช้เวลา 2 วันครึ่ง ประกอบด้วย

- พิธีเปิด (Opening Meeting)
- การนำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตร
- การตรวจเอกสาร
- การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 6 กลุ่ม ได้แก่ ผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุนนิสิต/นักศึกษา ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต
- การเยี่ยมชมสถานที่
- การนำเสนอสรุปผลการตรวจเบื้องต้นด้วยวาจาที่เน้นการเสนอจุดแข็งและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาของหลักสูตร (Closing Meeting)

สำหรับหลักสูตรที่ไม่มีกำหนดตรวจ AUN-QA ระดับหลักสูตร จะรับการตรวจประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ซึ่งเป็นการตรวจประเมินเชิงวิเคราะห์เอกสาร (Desktop Assessment) เท่านั้น ไม่มีการเข้าเยี่ยมชมพื้นที่ (Site Visit)

## รายงานผลการตรวจประเมิน

ให้หลักสูตรที่ “ผ่าน” การประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน รายงานวันที่คณะกรรมการประเมินฯ แจ้งผลการประเมิน และรายงานนามคณะกรรมการประเมินฯ เผยแพร่สู่สาธารณะ

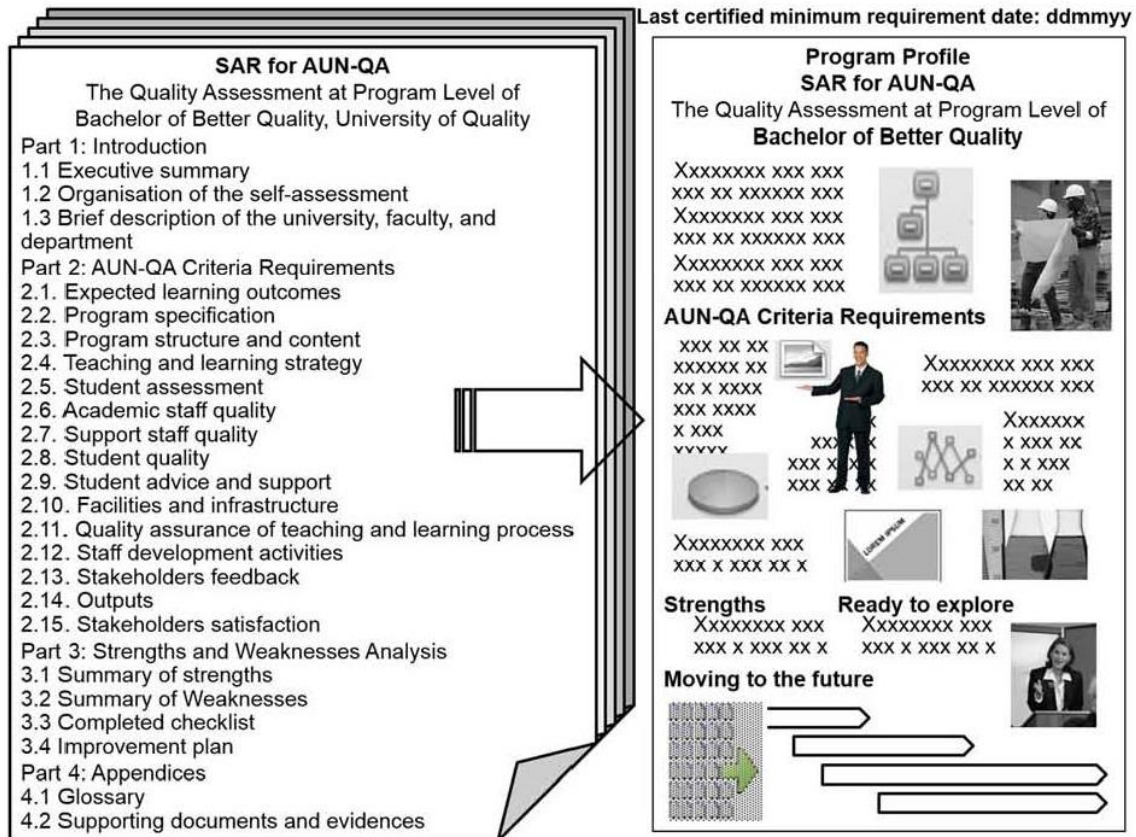
สำหรับหลักสูตรที่ได้รับการประเมิน AUN-QA ระดับหลักสูตร ในรอบปีการศึกษา ให้รายงานผลการประเมินตามรูปแบบของ AUN-QA ระดับหลักสูตร (ภาคภาษาอังกฤษ) โดยมีการเสนอจุดแข็งและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาของหลักสูตร รวมทั้งคะแนนการประเมินทั้งในภาพรวมและเฉพาะแต่ละเกณฑ์ ทั้งเกณฑ์หลักและเกณฑ์ย่อย ทั้งนี้ควรจัดทำรายงานผลการตรวจประเมินให้แล้วเสร็จภายใน 1 เดือน หลังสิ้นสุดการตรวจฯ

## การส่งรายงานการตรวจประเมินต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

ทุกหลักสูตรรายงานผลตามองค์ประกอบที่ 1 และส่งรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร พร้อมทั้งข้อมูลพื้นฐาน (CDS) ผ่านระบบ CHE-QA Online

## การเผยแพร่สาระสำคัญของสาระ

นำเสนอโปรไฟล์ของหลักสูตร (Program Profile) ที่แสดงสาระสำคัญ จากรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร เพื่อการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ ในเว็บไซต์ของภาควิชาหรือคณะโดยระบุวันที่ล่าสุดที่หลักสูตร “ผ่าน” การประเมินผลตามองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน



รูปที่ 1-5 การเผยแพร่สาระสำคัญของสาระโดยใช้ Program Profile จากรายงานการประเมินตนเอง

ตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร version 2.0

(หากใช้ Version 3.0 ใน Part 2 จะประกอบไปด้วยเกณฑ์ 11 ข้อ คือ 2.1 ถึง 2.11)



## 2.5.2 การตรวจประเมินระดับคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า ที่มีการจัดการเรียนการสอน

### รอบระยะเวลาการตรวจประเมิน

- ทุกปี
- ควรดำเนินการตรวจประเมินและมีผลการตรวจฯ อย่างน้อย 1 เดือน ก่อนการตรวจฯ ระดับสถาบัน

### องค์ประกอบและคุณสมบัติของคณะกรรมการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิอย่างน้อย 3 คน ประกอบด้วย ประธาน 1 คน กรรมการอย่างน้อย 2 คนที่ ึ่งขึ้นอยู่กับขนาดของคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า โดยมีจำนวนผู้ประเมินที่มาจากภายนอกคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่าอย่างน้อยร้อยละ 50
- ประธานและกรรมการประเมินทุกคนเป็นผู้ประเมินที่ขึ้นบัญชีผู้ประเมินระบบ CUPT QA ของ ทปอ./ทอสมก. หรือเป็นผู้ที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรที่ ทปอ. เห็นชอบและมีประสบการณ์ในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยระบบเดิมของ สกอ.หรือ สมศ. หรือระบบอื่น ๆ มาก่อน
- ประธานคณะกรรมการประเมินฯ เป็นผู้ประเมินจากภายนอกคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า ที่ดำรงตำแหน่งรองคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่าขึ้นไป ทั้งผู้ที่เคยดำรงตำแหน่งในอดีตและผู้ที่ยังดำรงตำแหน่งในปัจจุบัน
- คณะที่รับการประเมินเป็นผู้แต่งตั้งคณะกรรมการฯ

### รายงานการประเมินตนเอง

- จัดทำรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์การประกันคุณภาพของ CUPT Indicators ระดับคณะ
- จัดส่งรายงานการประเมินตนเองให้แก่คณะกรรมการประเมินภายใน 15 วัน ก่อนการตรวจฯ

### ขั้นตอนการตรวจประเมิน

ใช้เวลาไม่น้อยกว่า 2 วัน ประกอบด้วย

- พิธีเปิด (Opening Meeting)
- การนำเสนอผลการดำเนินงานของคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า
- การตรวจเอกสาร
- การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

- การเยี่ยมชมสถานที่
- การนำเสนอสรุปผลการตรวจเบื้องต้นด้วยวาจาที่เน้นการเสนอจุดแข็งและข้อเสนอแนะตามข้อเท็จจริงที่พบ (Facts & Findings) เพื่อผู้รับการประเมินสามารถพิจารณาใช้อย่างเหมาะสมและนำไปสู่การพัฒนา หรืออาจรวมถึงแนวปฏิบัติที่ดีของคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า (Closing Meeting)

### รายงานผลการตรวจประเมิน

มีการเสนอจุดแข็งและข้อเสนอแนะเพื่อตามข้อเท็จจริงที่พบ (Facts & Findings) เพื่อผู้รับการประเมินสามารถพิจารณาใช้อย่างเหมาะสมและนำไปสู่การพัฒนาของคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า หรืออาจรวมถึงแนวปฏิบัติที่ดีรวมทั้งคะแนนการประเมินของแต่ละตัวบ่งชี้ตลอดจนควรสรุปให้เห็นภาพรวมของคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่าจุดเน้นของคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า ประสิทธิภาพของการดำเนินงานในคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า ผลลัพธ์ของผลผลิตต่าง ๆ ตามพันธกิจของคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า ทั้งนี้ควรจัดทำรายงานผลการตรวจประเมินให้แล้วเสร็จภายใน 15 วัน หลังสิ้นสุดการตรวจฯ

### การส่งรายงานผลการตรวจประเมินต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อมูลพื้นฐาน (CDS) ผ่านระบบ CHE-QA Online ภายในระยะเวลาที่ สกอ. กำหนด

## 2.5.3 การตรวจประเมินระดับสถาบัน (CUPT Indicators)

### รอบระยะเวลาการตรวจประเมิน

- ทุกปี

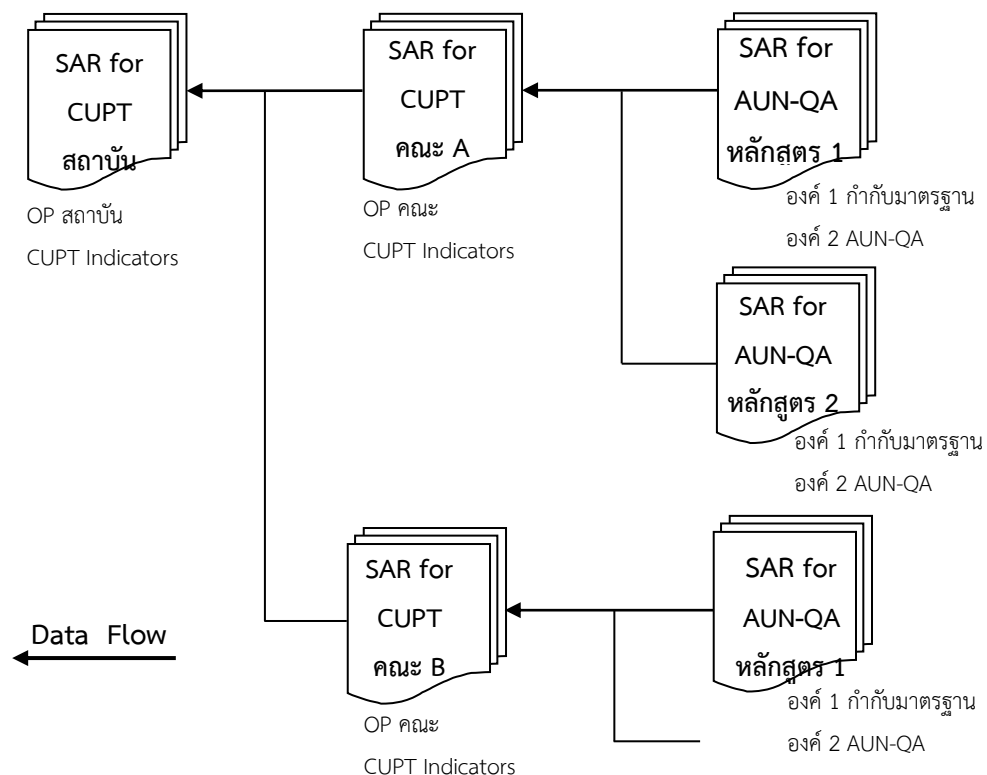
### องค์ประกอบและคุณสมบัติของคณะกรรมการการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิอย่างน้อย 5 คน ประกอบด้วย ประธาน 1 คน กรรมการอย่างน้อย 4 คน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับขนาดของสถาบันโดยมีจำนวนผู้ประเมินที่มาจากภายนอกสถาบันอย่างน้อยร้อยละ 50
- ประธานและกรรมการประเมินทุกคนเป็นผู้ประเมินที่ขึ้นบัญชีผู้ประเมินระบบ CUPT QA ของ ทปอ./ทอสมก. หรือเป็นผู้ที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรที่ ทปอ. เห็นชอบและมีประสบการณ์ในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยระบบเดิมของ สกอ. หรือ สมศ. หรือระบบอื่น ๆ ในระดับคณะหรือเทียบเท่าขึ้นไปมาก่อน

- ประธานคณะกรรมการประเมินฯ เป็นผู้ประเมินจากภายนอกสถาบัน ที่ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีขึ้นไป ทั้งผู้ที่เคยดำรงตำแหน่งในอดีตและผู้ที่ยังดำรงตำแหน่งในปัจจุบัน
- สถาบันที่รับการประเมินเป็นผู้แต่งตั้งคณะกรรมการฯ

### รายงานการประเมินตนเอง

- จัดทำรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์การประกันคุณภาพของ CUPT Indicators ระดับสถาบัน
- จัดส่งรายงานการประเมินตนเองให้แก่คณะกรรมการประเมินภายใน 15 วัน ก่อนการตรวจฯ



รูปที่ 1-6 ความสัมพันธ์ระหว่างรายงานการประเมินตนเองระดับคณะ/สถาบัน กับข้อมูลการประเมินตนเองระดับหลักสูตร

### ขั้นตอนการตรวจประเมิน

ใช้เวลาไม่น้อยกว่า 3 วัน ประกอบด้วย

- พิธีเปิด (Opening Meeting)
- การนำเสนอผลการดำเนินงานของสถาบัน
- การตรวจเอกสาร

- การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- การเยี่ยมชมสถานที่
- การนำเสนอสรุปผลการตรวจเบื้องต้นด้วยวาจาที่เน้นการเสนอจุดแข็งและข้อเสนอแนะตามข้อเท็จจริงที่พบ (Facts & Findings) เพื่อผู้รับการประเมินสามารถพิจารณาใช้อย่างเหมาะสมและนำไปสู่การพัฒนา หรืออาจรวมถึงแนวปฏิบัติที่ดีของสถาบัน (Closing Meeting)

### **รายงานผลการตรวจประเมิน**

มีการเสนอจุดแข็งและข้อเสนอแนะตามข้อเท็จจริงที่พบ (Facts & Findings) เพื่อผู้รับการประเมินสามารถพิจารณาใช้อย่างเหมาะสมและนำไปสู่การพัฒนาของสถาบันหรืออาจรวมถึงแนวปฏิบัติที่ดีรวมทั้งคะแนนการประเมินของแต่ละตัวบ่งชี้ ตลอดจนควรสรุปให้เห็นภาพรวมของสถาบัน จุดเน้นของสถาบัน ประสิทธิภาพของการดำเนินงานในคณะและสถาบัน ผลลัพธ์ของผลผลิตต่าง ๆ ตามพันธกิจของสถาบัน ทั้งนี้ควรจัดทำรายงานผลการตรวจประเมินให้แล้วเสร็จภายใน 15 วัน หลังสิ้นสุดการตรวจฯ

ทั้งนี้ หากสถาบันจำเป็นต้องใช้คะแนนการประเมินภาพรวมเพื่อแจ้งต่อ ก.พ.ร. (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ) ให้คณะกรรมการประเมินสรุปคะแนนภาพรวมของสถาบันเพื่อใช้ในการรายงานต่อไป

### **การส่งรายงานผลการตรวจประเมินต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)**

ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อมูลพื้นฐาน (CDS) ผ่านระบบ CHE-QA Online ภายในระยะเวลาที่ สกอ. กำหนด

## ส่วนที่ 3

### การประกันคุณภาพระดับหลักสูตร CUPT QA

#### 3.1 แนวทางการประกันคุณภาพสำหรับระดับหลักสูตร

การประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ประกอบไปด้วย 2 องค์ประกอบดังนี้

1) **องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน** ของการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร เป็นการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรตามมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติที่สถาบันจะดำเนินการด้วยตนเองอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ เพื่อให้มั่นใจว่าได้ดำเนินการตามการประกันคุณภาพขั้นต่ำ และจะนำข้อมูลจากการประกันคุณภาพหลักสูตรนี้มาเสนอในเว็บของตนเอง เป็นการเผยแพร่สาธารณะ เพื่อให้สังคมมีส่วนร่วมในการตรวจสอบข้อมูลการประกันคุณภาพหลักสูตรของคณะ/สถาบัน รวมทั้ง สมศ. และสกอ. สามารถสอบถามข้อมูลได้ตลอดเวลา เมื่อมีประเด็นที่ต้องพิจารณา โดยการประเมินการดำเนินการตามองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน จะดำเนินการเป็นประจำทุกปีและนำผลการประเมินไปใช้เป็นส่วนหนึ่งของการประเมินระดับคณะ/สถาบัน

2) **องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรเพื่อการพัฒนา** จะดำเนินการด้วยการใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพหลักสูตรตามแนวทางของ AUN-QA ระดับหลักสูตร [11] หรือเกณฑ์การประกันคุณภาพหลักสูตรขององค์กรระดับสากลที่เป็นที่ยอมรับระดับชาติหรือนานาชาติเช่นเกณฑ์ของสภาวิชาชีพ, ABET, AACSB เป็นต้น โดยให้ดำเนินการประเมินองค์ประกอบเพื่อการพัฒนาตามรอบของระบบสากลที่ได้เลือกใช้ และดำเนินการตามเกณฑ์ที่เลือกใช้อย่างต่อเนื่อง เช่น AUN-QA มีรอบประเมิน 5 ปี ดังนั้นหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ AUN-QA จะถูกประเมินตามรูปแบบ AUN-QA อย่างน้อย 1 ครั้งในรอบ 5 ปีและดำเนินการตามที่เกณฑ์กำหนดอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ ทั้งนี้การประเมิน AUN-QA อย่างน้อย 1 ครั้งใน 5 ปีนั้นไม่จำเป็นต้องสอดคล้องกับวงรอบของการปรับหลักสูตร

การประกันคุณภาพหลักสูตรตามแนวทางของ AUN-QA ระดับหลักสูตร จะดำเนินการโดยขอความช่วยเหลือสนับสนุนคู่มือ AUN-QA ระดับหลักสูตร จากสำนักงานเลขานุการของ AUN การเลือกดำเนินงานตามแนว AUN-QA ระดับหลักสูตรหรือเกณฑ์สากลอื่น ๆ ในองค์ประกอบเพื่อพัฒนานี้เป็นไปเพื่อเตรียมความพร้อมของหลักสูตรให้สามารถได้รับการรับรองในระดับสากลตามมาตรฐานของ AUN-QA หรือเกณฑ์สากลอื่น ๆ รองรับการประชุมอาเซียน 2015 และในระดับโลก อีกทั้งเป็นการสนับสนุนให้เกิด Mobility ในภาคการศึกษา

โดยการดำเนินการการประกันคุณภาพหลักสูตรตามแนวทางของ AUN-QA ระดับหลักสูตรนี้สอดคล้องกับนโยบายของประเทศ สมศ. และ สกอ. ที่ต้องการผลักดันให้หลักสูตรการศึกษาของภาษาไทยมีพัฒนาการมาตรฐานคุณภาพในระดับสากล ซึ่งจะสร้างความสามารถในการแข่งขันของภาคการศึกษาไทยในตลาดโลก

### 3.2 องค์ประกอบและเกณฑ์การประกันคุณภาพระดับหลักสูตร CUPT QA

องค์ประกอบ การประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้/เกณฑ์
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
2. การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร [11]	AUN.1 Expected Learning Outcomes AUN.2 Program Specification AUN.3 Programme Structure and Content AUN.4 Teaching and Learning Approach AUN.5 Student Assessment AUN.6 Academic Staff Quality AUN.7 Support Staff Quality AUN.8 Student Quality and Support AUN.9 Facilities and Infrastructure AUN.10 Quality Enhancement AUN.11 Output

#### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

คณะกรรมการการอุดมศึกษามีหน้าที่หลักสำคัญประการหนึ่ง คือ การพิจารณาเสนอนโยบาย แผนพัฒนา และมาตรฐานการอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและแผนการศึกษาแห่งชาติโดยคำนึงถึงความเป็นอิสระและความเป็นเลิศทางวิชาการของสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา โดยได้จัดทำมาตรฐานการอุดมศึกษาและเกณฑ์มาตรฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษาได้พัฒนาด้านวิชาการและวิชาชีพ รวมทั้งการพัฒนาคุณภาพและยกระดับมาตรฐานในการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาให้มีความทัดเทียมกัน และได้ประกาศใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับต่าง ๆ มาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งปัจจุบันได้มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับต่าง ๆ พ.ศ. 2558 เมื่อเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2558 โดยอนุโลมให้ใช้ประกาศเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 ในการแจ้งให้ สกอ. รับทราบจนถึงเดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2559 เพื่อประโยชน์ในการรักษามาตรฐานวิชาการและวิชาชีพ โดยเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งของเกณฑ์การรับรองวิทยฐานะและมาตรฐานการศึกษาโดยสถาบันอุดมศึกษาที่เปิดดำเนินการ

หลักสูตรใหม่หรือหลักสูตรปรับปรุงล้วนใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรพ.ศ. 2558 เป็นหลักในการพัฒนาหลักสูตรและดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรดังกล่าว

ในการควบคุมกำกับมาตรฐาน จะพิจารณาจากการบริหารจัดการหลักสูตรทุกหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ได้ประกาศใช้เมื่อ พ.ศ. 2548 และ พ.ศ. 2558 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ตลอดระยะเวลาที่มีการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรดังกล่าว สำหรับหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 จะใช้เกณฑ์กำกับมาตรฐาน 11 ข้อ ดังแสดงในตารางต่อไปนี้ ทั้งนี้สำหรับหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 จะพิจารณาการกำกับมาตรฐานใน 11 ข้อเช่นกัน แต่ใช้รายละเอียดตามที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 เป็นเกณฑ์แทน

ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548

เกณฑ์การประเมิน	ตรี	โท	เอก	หมายเหตุ
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตร ไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	ไม่น้อยกว่า 5 คน และเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตรระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	บันทึกข้อความที่ ศร0506(2)/ว 569 ลงวันที่ 18 เม.ย. 2549 กำหนดว่า <ul style="list-style-type: none"> <li>●อาจารย์ประจำสามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรพหุวิทยาการ (Multidisciplinary) ได้อีก 1 หลักสูตร โดยต้องเป็นหลักสูตรที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรที่ได้ประจำอยู่แล้ว</li> <li>●อาจารย์ประจำหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษา สามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรในระดับปริญญาเอก หรือ ปริญญาโทในสาขาวิชาเดียวกันได้อีก 1 หลักสูตร</li> </ul> บันทึกข้อความที่ ศร0506(4)/ว254 ลงวันที่ 11 มี.ค.2557 กำหนดว่า



เกณฑ์การประเมิน	ตรี	โท	เอก	หมายเหตุ
				<ul style="list-style-type: none"> <li>• กรณีหลักสูตรปริญญาตรีที่มี แขนงวิชา/กลุ่มวิชาซึ่งกำหนดให้ ต้องมีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวนไม่น้อยกว่า 3 คน ให้ครบ ทุกแขนงวิชา/กลุ่มวิชาของ หลักสูตร โดยมีคุณวุฒิครอบคลุม แขนงวิชา/กลุ่มวิชาที่เปิดสอน</li> </ul>
<p>2. คุณ สมบัติ ของ อ า จ า ร ย์ ป ระ จ า ห ลั ก สู ต ร</p>	<p>คุณวุฒิระดับปริญญาโท หรือเทียบเท่า หรือดำรง ตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำ กว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ใน สาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับ สาขาวิชาที่เปิดสอน อย่าง น้อย 2 คน</p>	<p>มี คุณ สมบัติ เป็น อ า จ า ร ย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หรือ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หรืออาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ หรืออาจารย์ผู้สอน</p>	<p>มี คุณ สมบัติ เป็น อ า จ า ร ย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หรือ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หรือ อ า จ า ร ย์ ผู้ ส อ บ วิทยานิพนธ์ หรืออาจารย์ ผู้สอน</p>	
<p>3. คุณ สมบัติ ของ อ า จ า ร ย์ ผู้ ร ับ ผิ ด ช อ บ ห ลั ก สู ต ร</p>		<p>คุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอก หรือเทียบเท่า หรือดำรง ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป ในสาขาวิชานั้น หรือ สาขาวิชาที่สัมพันธ์กันจำนวน</p>	<p>คุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอก หรือเทียบเท่า หรือดำรง ตำแหน่งศาสตราจารย์ขึ้นไป ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชา ที่สัมพันธ์กันจำนวนอย่าง</p>	

เกณฑ์การประเมิน	ตรี	โท	เอก	หมายเหตุ
		อย่างน้อย 3 คน	น้อย 3 คน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน		<p>1. อาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ</p> <p>2. มีประสบการณ์ด้านการสอน และ</p> <p>3. มีประสบการณ์ในการวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของ การศึกษาเพื่อรับปริญญา</p>	<p>1. อาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ</p> <p>2. มีประสบการณ์ด้านการสอน และ</p> <p>3. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของ การศึกษาเพื่อรับปริญญา</p>	<p>หลักสูตรปริญญาโท ตามบันทึกข้อความที่ ศร0504(4)ว867 กำหนดว่า ให้อาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกเป็นอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรระดับปริญญาโทได้ แม้จะยังไม่ีผลงานวิจัยหลังจากสำเร็จการศึกษา ทั้งนี้ ภายในระยะเวลา 2 ปี นับจากวันที่เริ่มสอน จะต้องมึผลงานวิจัย จึงจะสามารถเป็นอาจารย์ผู้สอนในระดับปริญญาเอก และเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ในระดับปริญญาโทและปริญญาเอกได้</p>

เกณฑ์การประเมิน	ตรี	โท	เอก	หมายเหตุ
<p>5. คุณ สมบัติของ อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการ ค้นคว้าอิสระ</p>		<p>1. เป็นอาจารย์ประจำที่มี คุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรง ตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า รองศาสตราจารย์ในสาขาวิชา นั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ</p> <p>2. มีประสบการณ์ในการทำ วิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของ การศึกษาเพื่อรับปริญญา</p>	<p>1. เป็นอาจารย์ประจำที่มี คุณวุฒิ ปริญญาเอกหรือ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ใน สาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่ สัมพันธ์กัน และ</p> <p>2. มีประสบการณ์ในการทำ วิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของ การศึกษาเพื่อรับปริญญา</p>	<p>- การพิจารณากรณี อาจารย์ เกษียณอายุงานหรือลาออกจาก ราชการ ดังนี้</p> <p>1) หลักสูตรสามารถจ้างอาจารย์ที่มี คุณ สมบัติ ตาม เกณฑ์ฯ ซึ่ง เกษียณอายุงานหรือลาออกจาก ราชการ กลับเข้ามาทำงานแบบเต็ม เวลาหรือบางเวลาได้โดยใช้ระบบ การจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย คือ มี สัญญาจ้างที่ให้ค่าตอบแทนเป็นราย เดือนและมีการกำหนดภาระงานไว้ อย่างชัดเจน อาจารย์ดังกล่าว สามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ ประจำหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลัก อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม อาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์ และอาจารย์ผู้สอนได้</p> <p>2) “อาจารย์เกษียณอายุงาน” สามารถปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่</p>

เกณฑ์การประเมิน	ตรี	โท	เอก	หมายเหตุ
				<p>ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิตได้ต่อไปจน นักศึกษาสำเร็จการศึกษา หาก นักศึกษาได้รับอนุมัติโครงร่าง วิทยานิพนธ์ก่อนการเกษียณอายุ</p>
<p>6. คุณสมบัติของ อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)</p>		<p>1. เป็นอาจารย์ประจำหรือ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มี คุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรง ตำแหน่งวิชาการไม่ต่ำกว่ารอง ศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ</p> <p>2. มีประสบการณ์ในการทำ วิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของ การศึกษาเพื่อรับปริญญา</p>	<p>1. เป็นอาจารย์ประจำหรือ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มี คุณวุฒิปริญญาเอกหรือ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ใน สาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่ สัมพันธ์กัน และ</p> <p>2. มีประสบการณ์ในการทำ วิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของ การศึกษาเพื่อรับปริญญา</p>	<p>แนวทางบริหารเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 ข้อ 7.6 ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ หมายถึงบุคลากรที่มีความรู้ ความ เชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่เปิดสอนเป็น อย่างดี ซึ่งอาจเป็นบุคลากร ที่ไม่อยู่ ในสายวิชาการ หรือ เป็น ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันโดยไม่ ต้องพิจารณาด้านคุณวุฒิ และ ตำแหน่งทางวิชาการผู้เชี่ยวชาญ เฉพาะที่จะเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลัก ต้องเป็นบุคลากร ประจำในสถาบันเท่านั้น ส่วน ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะที่จะเป็นอาจารย์ที่ ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจเป็น</p>

เกณฑ์การประเมิน	ตรี	โท	เอก	หมายเหตุ
				<p>บุคลากรประจำสถาบันที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูง ในสาขาวิชานั้น ๆ เป็นที่ยอมรับในระดับหน่วยงานหรือระดับกระทรวง หรือวงการวิชาชีพด้านนั้น เทียบได้ ไม่ต่ำกว่าระดับ 9 ขึ้นไป ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำหนด</p> <p>ในกรณีหลักสูตรปริญญาเอกไม่มี อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ หรือ อาจารย์ผู้สอน ที่ได้รับคุณวุฒิ ปริญญาเอก หรือไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่รองศาสตราจารย์ขึ้นไปในสาขาวิชาที่เปิดสอนสถาบันอุดมศึกษาอาจแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านแทนเป็นกรณี ๆ ไปโดยความเห็นชอบ</p>

เกณฑ์การประเมิน	ตรี	โท	เอก	หมายเหตุ
				ของสภาสถาบันอุดมศึกษา และต้อง แจ้งคณะกรรมการการอุดมศึกษาให้ รับทราบการแต่งตั้งนั้นด้วย
7. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน วิทยานิพนธ์		1. อาจารย์ประจำและ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือ เทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทาง วิชาการไม่ต่ำกว่ารอง ศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ในการทำ วิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของ การศึกษาเพื่อรับปริญญา	1. อาจารย์ประจำและ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก สถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญา เอกหรือเทียบเท่าหรือดำรง ตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำ กว่ารองศาสตราจารย์ใน สาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่ สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ในการทำ วิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของ การศึกษาเพื่อรับปริญญา	

เกณฑ์การประเมิน	ตรี	โท	เอก	หมายเหตุ
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		(เฉพาะแผน ก เท่านั้น) ต้องเป็นรายงานสืบเนื่องฉบับเต็มในการประชุมทางวิชาการ (Proceedings) หรือวารสารหรือสิ่งพิมพ์วิชาการซึ่งอยู่ในรูปแบบเอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์	วารสารหรือสิ่งพิมพ์วิชาการที่มีกรรมการภายนอกมาร่วมกลั่นกรอง (Peer Review) ซึ่งอยู่ในรูปแบบเอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์	วิทยานิพนธ์ซึ่งเกี่ยวข้องกับสิ่งประดิษฐ์ การจดทะเบียนสิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตรสามารถทดแทนการตีพิมพ์ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการได้ โดยพิจารณาจากปีที่ได้รับสิทธิบัตร หรือ อนุสิทธิบัตร ไม่ใช่ปีที่ขอจด
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		<b>วิทยานิพนธ์</b> อาจารย์ 1 คน ต่อ นักศึกษา 5 คน  <b>การค้นคว้าอิสระ</b> อาจารย์ 1 คนต่อ นักศึกษา 15 คน  หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภท ให้เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คนเทียบเท่ากับนักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน	<b>วิทยานิพนธ์</b> อาจารย์ 1 คน ต่อ นักศึกษา 5 คน	- ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548 ข้อ 10 กำหนดว่า อาจารย์ประจำ 1 คน ให้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาได้ไม่เกิน 5 คน หากหลักสูตรใดมีอาจารย์ประจำที่มีศักยภาพพร้อมที่จะดูแลนักศึกษาได้มากกว่า 5 คน ให้อยู่ในดุลยพินิจของสถาบันอุดมศึกษานั้น แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกิน 10 คน เพื่อสนับสนุนนักวิจัยที่มีศักยภาพสูงที่มีความพร้อมทางด้านทุนวิจัยและเครื่องมือ

เกณฑ์การประเมิน	ตรี	โท	เอก	หมายเหตุ
				วิจัย รวมทั้งผู้ที่ดำเนินโครงการวิจัยขนาดใหญ่อย่างต่อเนื่องในการผลิตผลงาน
10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ		มีอย่างน้อย 1 เรื่องในรอบ 5 ปี โดยนับรวมปีที่ประเมิน	มีอย่างน้อย 1 เรื่องในรอบ 5 ปี โดยนับรวมปีที่ประเมิน	
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบันเพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6) <b>หมายเหตุ</b> สำหรับหลักสูตร 5 ปี ประกาศใช้ในปีที่ 7 หรือหลักสูตร 6 ปี ประกาศใช้ในปีที่ 8)	ต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบันเพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6)	ต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบันเพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6)	
<b>รวม</b>	<b>เกณฑ์ 3 ข้อ</b>	<b>เกณฑ์ 11 ข้อ</b>	<b>เกณฑ์ 11 ข้อ</b>	



**ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1** กำหนดไว้เป็น “เป็นไปตามเกณฑ์” และ “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง จะมีผลเป็น “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์”ทั้งนั้น ให้ดำเนินการประกันคุณภาพตามองค์ประกอบที่ 2 AUN-QA ไม่ว่าผลการประเมินองค์ 1 จะเป็นไปตามเกณฑ์หรือไม่เป็นไปตามเกณฑ์และให้รายงานผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 พร้อมเหตุผลและการดำเนินการแก้ไข ในกรณีที่พบว่า ผลการประเมินองค์ 1 ของหลักสูตรนั้น ๆ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ประกอบผลการประเมิน

## องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

ระบบประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ในระดับหลักสูตรจะใช้เกณฑ์จาก Guide to AUN Quality Assessment at Programme Level Version 3.0 [11] เป็นเกณฑ์ในองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตร

เกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร เป็นเกณฑ์ที่เน้นผลการเรียนรู้ (Outcome-based) เกณฑ์นี้เป็นที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยในปลายปี ค.ศ. 2015 ทาง AUN ได้ออกเกณฑ์ชุดใหม่ Version 3.0 [11] ซึ่งปรับเกณฑ์เดิมใน Version 2.0 [10] จำนวน 15 เกณฑ์ เหลือ 11 เกณฑ์ โดยยังคงสาระสำคัญเดิมในการประกันคุณภาพหลักสูตรที่ใช้เพื่อการพัฒนา ดังนั้น หลักสูตรที่พัฒนา SAR โดยใช้เกณฑ์ของ Version 2.0 จะสามารถปรับเป็น SAR ตามเกณฑ์ได้ทันทีดังแสดงในตารางความเชื่อมโยงระหว่างเกณฑ์ใน Version 2.0 ไปยัง Version 3.0 ดังนี้

ตารางแสดงความเชื่อมโยงระหว่างเกณฑ์ AUN-QA Programme Level Version 2.0 และ 3.0 [11]

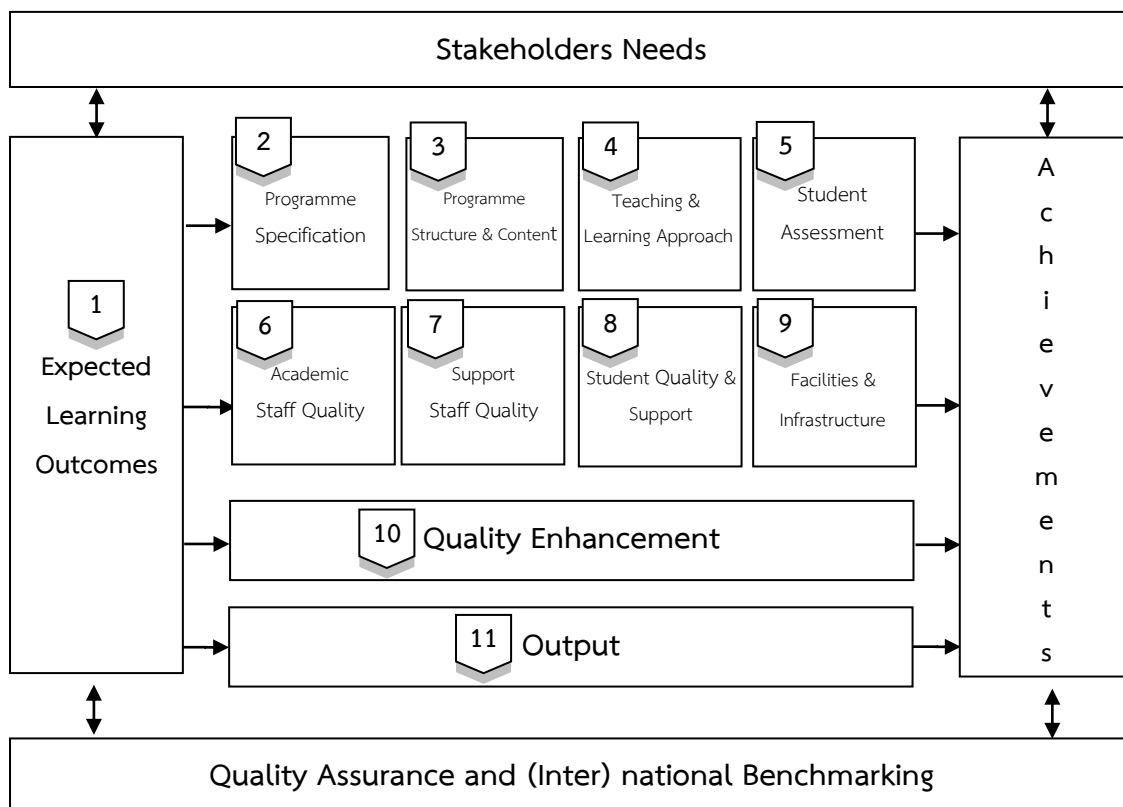
AUN-QA Version 2.0	AUN-QA Version 3.0
1. Expected Learning Outcomes	1. Expected Learning Outcomes
2. Programme Specification	2. Programme Specification
3. Programme Structure and Content	3. Programme Structure and Content
4. Teaching and Learning Strategy	4. Teaching and Learning Approach
5. Student Assessment	5. Student Assessment
6. Academic Staff Quality	6. Academic Staff Quality
7. Support Staff Quality	7. Support Staff Quality
8. Student Quality	8. Student Quality and Support
9. Student Advice and Support	
10. Facilities and Infrastructure	9. Facilities and Infrastructure
11. Quality Assurance of Teaching and Learning Process	10. Quality Enhancement
12. Staff Development Activities	6. Academic Staff Quality
	7. Support Staff Quality
13. Stakeholders Feedback	10. Quality Enhancement
14. Output	11. Output
15. Stakeholders Satisfaction	

## แนวคิดการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรตามแนวทางของ AUN-QA

เกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร เป็นเกณฑ์ที่เน้นผลการเรียนรู้คาดหวัง (Expected Learning Outcome หรือ ELO) ที่พัฒนาขึ้นจากความจำเป็น (Needs) ต่าง ๆ ของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) ในหลักสูตรและข้อกำหนดมาตรฐานคุณภาพต่าง ๆ ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ เช่น ข้อกำหนดมาตรฐานหลักสูตร/มาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษา หรือ ข้อกำหนดจากสภาวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร ได้แก่

1. ผู้เรียน นิสิต นักศึกษา
2. คณาจารย์ นักวิจัย
3. บุคลากรสายสนับสนุน
4. ผู้บริหาร
5. บัณฑิต ศิษย์เก่า
6. ผู้ประกอบการ ผู้ว่าจ้างบัณฑิต

ในการประกันคุณภาพหลักสูตรตามแนวทาง AUN-QA ดำเนินการโดยนำ ELO ที่พัฒนาขึ้นมาเป็นเป้าหมายหลักของการดำเนินการในหลักสูตร โดยถ่ายทอด ELO ลงในการดำเนินการต่าง ๆ เพื่อให้บัณฑิตที่จบจากหลักสูตรมี ELO หรือผลการเรียนรู้คาดหวังที่ได้กำหนดไว้ เกณฑ์จะกำหนดให้ถ่ายทอด ELO ลงในข้อกำหนดหลักสูตร (Program Specification) และโครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content) รวมถึงใช้ ELO ในการกำหนดแนวทางในการจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach) และวิธีการวัดผล (Student Assessment) ที่สามารถวัดว่าผู้เรียนได้มี ELO ที่กำหนดหรือไม่ โดยรวมคือเพื่อให้บัณฑิตที่จบการศึกษาจากหลักสูตรมีคุณสมบัติที่พึงประสงค์ (Graduate Attributes) ตามผลการเรียนรู้คาดหวังรวมของหลักสูตร (Programme Outcomes) หรือคุณสมบัติของ บัณฑิตที่จบการศึกษาจากหลักสูตร



รูปที่ 2-1 โมเดลเกณฑ์การประกันคุณภาพระดับหลักสูตร AUN-QA Version 3.0 [11]

การบริหารจัดการคณาจารย์ (Academic Staff) และบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff) นิสิตนักศึกษาและส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้ต่าง ๆ ของหลักสูตร (Student Quality & Supports and Facilities & Infrastructure) ล้วนแล้วแต่เป็นการดำเนินการสำคัญที่ส่งผลถึงการประกันคุณภาพหลักสูตร และการพัฒนาให้คุณภาพของการดำเนินการในหลักสูตรดียิ่งขึ้น (Quality Enhancement) และตรวจสอบผลลัพธ์ (Output) ของหลักสูตร เป็นกระบวนการที่จำเป็นและสำคัญอย่างยิ่งในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร

## ระดับการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA

เพื่อให้หลักสูตรรับรู้ถึงระดับคุณภาพของหลักสูตรในแต่ละเกณฑ์ และสามารถปรับปรุงพัฒนาการดำเนินการในหลักสูตรได้อย่างต่อเนื่อง การประเมินคุณภาพหลักสูตรจะใช้เกณฑ์ 7 ระดับจากหน้า 64 ของเอกสาร [11] ดังต่อไปนี้

### เกณฑ์การประเมิน 7 ระดับของ AUN QA [11]

Rating	Description
1	<b>Absolutely Inadequate</b> The QA practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	<b>Inadequate and Improvement is Necessary</b> The QA practice to fulfil the criterion is still at planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	<b>Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate</b> The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	<b>Adequate as Expected</b> The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences support that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.
5	<b>Better Than Adequate</b> The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	<b>Example of Best Practices</b> The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement trend.
7	<b>Excellent (Example of World-class or Leading Practices)</b> The QA practice to fulfil the criterion is considered to be excellent or example of world-

	class practices in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practice shows excellent results and outstanding improvement trends.
--	---

### **แนวทางการประเมินระดับคะแนน**

“ความหมาย” ของระดับคะแนน 1-4 ข้างต้น เป็นการแสดงถึงระดับคุณภาพของ **การดำเนินการ (QA Practice)** ตามเกณฑ์ หรือสถานะการดำเนินการในหลักสูตร ว่าได้ดำเนินการถึงในระดับใด ตั้งแต่ ระดับ **ไม่เพียงพออย่างยิ่ง** (ระดับ 1) หรือ ยังไม่ได้ดำเนินการตามที่เกณฑ์กำหนด ไม่มีแผนงานไม่มีหลักฐานว่าได้ดำเนินการตามเกณฑ์ จนถึง **เพียงพอตามความคาดหวัง** (ระดับ 4) หรือ มีหลักฐานว่าได้ดำเนินการตามเกณฑ์อย่างเป็นระบบ และมีแนวโน้มผลการดำเนินการที่สม่ำเสมอตามคาดหวัง

ทั้งนี้ในการประเมินจะเป็นการตรวจหาหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงระดับการดำเนินการต่าง ๆ โดยจะไม่ใช้การตรวจเอกสารทุกชั้นที่เกี่ยวข้อง แต่เป็นการสุ่มตรวจเอกสารสำคัญและสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องเพื่อยืนยันการดำเนินการตามเกณฑ์

ส่วนระดับ 5-7 เป็นการบ่งชี้ถึงการดำเนินการที่เหนือกว่าเกณฑ์ที่กำหนด โดยมีหลักฐานแสดงให้เห็นว่าได้ดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก (ระดับ 5) จนได้รับการยอมรับจากผู้อื่นว่าเป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (ระดับ 6) หรือเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำหรือดีเยี่ยม มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก (ระดับ 7) ทั้งนี้สามารถใช้ระดับคะแนน ในการประเมินกิจกรรมต่าง ๆ ที่ได้ดำเนินการเพื่อปรับปรุงคุณภาพของหลักสูตร หรือ ในการประเมินสิ่งที่ดำเนินการเพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพ (Quality and Improvement Activities)

### ตัวอย่างการประเมินระดับคะแนนการดำเนินการ

เกณฑ์สมมติ: ให้ใช้ผลการสำรวจความคิดเห็นจากนิสิตนักศึกษาเพื่อการพัฒนาหลักสูตร

ระบบดำเนินการตามเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง: ระบบสำรวจความคิดเห็นนักศึกษา ระบบการปรับปรุงหลักสูตร

ระดับ คะแนน	ตัวอย่างการดำเนินการที่เกี่ยวข้องหลักฐาน
1	ยังไม่มี การดำเนินการสำรวจความคิดเห็นเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตร ยังไม่เคยมีแบบสำรวจหรือรูปแบบการสำรวจความคิดเห็นเพื่อการดังกล่าวเมื่อสอบถามนักศึกษาพบว่า นักศึกษาไม่เคยรับทราบหรือเคยถูกสอบถามความคิดเห็นในเรื่องดังกล่าว
2	พบว่าได้มีการกำหนดรูปแบบการสำรวจ มีกำหนดการ มีแบบสอบถาม/สัมภาษณ์สำหรับใช้สอบถามความคิดเห็นนักศึกษา มีหลักฐานการดำเนินการสำรวจไปแล้วบางส่วนแต่ยังไม่ครบถ้วนหรือกำลังจะดำเนินการสำรวจความคิดเห็น
3	มีผลการสำรวจความคิดเห็นนักศึกษาแล้ว แต่ยังไม่ได้นำข้อมูลไปใช้ในการดำเนินการพัฒนาหลักสูตร ไม่พบหลักฐานเอกสารหรือจากการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง ว่ามีการนำข้อมูลที่ได้จากการสำรวจไปใช้ในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร
4	จากการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องและการดูข้อมูลบทวิเคราะห์และสรุปการสำรวจความคิดเห็นนักศึกษาพบว่ามีการดำเนินการสำรวจความคิดเห็นจากนักศึกษาอย่างเป็นระบบ และมีการนำความคิดเห็นจากนักศึกษามาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอน และผลการเรียนรู้ของวิชาปฏิบัติในหลักสูตร มีการปรับปรุงพื้นที่สนับสนุนการเรียนรู้ตามข้อเสนอแนะของนักศึกษา มีการจัดตารางเรียนและคาบเรียนให้เหมาะสมกับการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ของวิชาและหลักสูตร โดยพบว่า การดำเนินการตามเกณฑ์ดังกล่าวไม่ได้เกิดขึ้นเป็นครั้งแรก หรือเกิดขึ้นเพียงครั้งเดียว แต่เป็นการดำเนินการอย่างเป็นระบบต่อเนื่องสม่ำเสมอ
5	พบว่าระบบการสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษา และระบบการปรับปรุงการดำเนินการในหลักสูตรมีประสิทธิภาพดี ข้อมูลที่ได้จากการสำรวจเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงหลักสูตร แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของหลักสูตร ทำให้ผลการเรียนรู้ของนักศึกษามีทิศทางที่ดีขึ้น การจัดการเรียนการสอนได้ผลดีขึ้น จากหลักฐานพบว่าจำนวนนักศึกษาที่ Dropout หรือเรียนไม่ผ่านอันเนื่องมาจากการจัดการเรียนการสอนที่ไม่เหมาะสมมีจำนวนน้อยลง
6	พบว่าระบบการสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษา มีบูรณาการกับระบบการปรับปรุงการดำเนินการในหลักสูตรเป็นอย่างดี การดำเนินการของทั้ง 2 ระบบสอดคล้องกันและผลสำรวจถูกส่งต่อเข้าระบบปรับปรุงการดำเนินการอย่างรวดเร็ว ผลการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรถูกสะท้อนมาให้เห็นในความคิดเห็นของนักศึกษา ผลสถิติการศึกษาที่เกี่ยวข้อง

ระดับ คะแนน	ตัวอย่างการดำเนินการที่เกี่ยวข้องของหลักฐาน
	และผลการสำรวจทั้งหมดเป็นเชิงบวกต่อทั้งผู้บริหารการศึกษาและต่อนักศึกษา เห็นได้ชัดว่านักศึกษามีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร โดยระบบที่ใช้เป็นระบบที่ไม่ต้องลงทุนทรัพยากรเพิ่มเติมมาก เป็นระบบและการดำเนินการตัวอย่างที่ดี (Best Practice) ในเรื่องนี้
7	พบว่ามีกระบวนการนวัตกรรมในระบบการสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษา ที่บูรณาการกับการปรับปรุงการดำเนินการในหลักสูตร มีผลการดำเนินการของทั้งสองระบบ เป็นเชิงบวกต่อนักศึกษาและสถาบันการศึกษามาอย่างต่อเนื่อง เห็นได้ชัดว่าแนวทางการดำเนินการนำความคิดเห็นของนักศึกษามาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนนี้เป็นนวัตกรรม โดยระบบนี้ดำเนินการมาระยะเวลาหนึ่งที่แสดงให้เห็นผลลัพธ์ที่เป็นเลิศ (Excellence) และยังมีสถิติแสดงการยกระดับคุณภาพของหลักสูตรอย่างชัดเจน (Outstanding Improvement) ถือได้ว่ามีผลการดำเนินการเป็นเลิศในระดับสากล

ทั้งนี้ผู้ประเมินใช้การสัมภาษณ์นักศึกษา และผู้บริหารหลักสูตร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง เพื่อยืนยันการดำเนินการตามเกณฑ์ ดังนั้นระดับคะแนนที่ได้ จึงเป็นการบ่งชี้สถานะการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตร ว่าได้มีการประกันคุณภาพการศึกษาถึงระดับใด และมีโอกาสในการพัฒนา/ปรับปรุงในเรื่องใดบ้าง โดยมีได้เป็นระดับคะแนนของคุณภาพของบัณฑิตหรือเนื้อหาหลักสูตรแต่อย่างใด

การประเมินระดับคะแนนของเกณฑ์ AUN แต่ละเกณฑ์ ซึ่งแต่ละเกณฑ์มีเกณฑ์ย่อยหรือ Check List หลายข้อ จะไม่สรุปคะแนนของแต่ละเกณฑ์โดยการเฉลี่ยระดับคะแนนของเกณฑ์ย่อยของแต่ละเกณฑ์ เช่นคะแนนของ AUN.1 Expected Learning Outcomes ที่มีเกณฑ์ย่อยจำนวน 3 ข้อย่อย จะไม่มีการนำคะแนนของ Check List แต่ละข้อมาเฉลี่ยเพื่อใช้เป็นคะแนนของ AUN.1 แต่จะเป็นการประเมินระดับคะแนนภาพรวมของเกณฑ์ AUN ในแต่ละเกณฑ์ (AUN Criteria) โดยใช้เกณฑ์ย่อยเป็นเครื่องมือเพื่อความสะดวกในการประเมินและใช้การประเมินภาพรวมของแต่ละเกณฑ์เท่านั้น



## ส่วนที่ 4

### การประกันคุณภาพระดับคณะและสถาบัน CUPT QA

#### 4.1 แนวทางการประกันคุณภาพสำหรับระดับคณะและสถาบัน

ในการประกันและพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับคณะและสถาบัน อยู่บนพื้นฐานแนวคิดที่ต้องการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อให้เกิดคุณภาพการศึกษาตามบริบทของสถาบัน โดยที่คำนึงถึงความต้องการของสังคมและประเทศ การประกันคุณภาพระดับคณะและสถาบันตามแนวทาง CUPT QA จึงมีดังต่อไปนี้

##### 1. องค์ประกอบรายงานประกันคุณภาพระดับคณะและสถาบัน

1) โครงร่างองค์กร (Organizational Profile, OP) เป็นบริบทของคณะ/สถาบัน เพื่อให้ทั้งผู้บริหาร บุคลากร และผู้ตรวจประเมินมีความเข้าใจที่ตรงกันเกี่ยวกับบริบทที่สำคัญของคณะ/สถาบัน รวมทั้งเอกลักษณ์ของคณะ/สถาบัน และอัตลักษณ์ของนิสิต/นักศึกษาที่กำหนดไว้เพื่อเป็นหลักในการดำเนินการซึ่งสามารถสะท้อนได้ในตัวบ่งชี้หลัก และเพื่อเป็นหลักในการคัดเลือกตัวบ่งชี้ตามบริบทของสถาบัน (Selective indicator)

2) ตัวบ่งชี้หลัก (Core Indicators) ของระดับคณะและสถาบัน มุ่งเน้นบูรณาการของตัววัดของ สมศ.สกอ. AUN-QA, EdPEX และ Internationalization Indicators โดยทำให้วิธีการวัดเป็นไปในแบบเดียวกันเพื่อลดความสับสนในการทำงาน และเป็นวิธีการวัดที่สามารถสะท้อนถึงคุณภาพของคณะ/สถาบัน สำหรับตัวบ่งชี้หลักในคู่มือฉบับนี้ มีจำนวน 13 ตัวบ่งชี้หลัก ที่พัฒนามาจากตัวบ่งชี้ระดับคณะ/สถาบันของคู่มือฉบับปีการศึกษา 2557

3) ตัวบ่งชี้เลือก (Selective Indicators) เป็นตัวบ่งชี้ที่สถาบันเลือกดำเนินการเพิ่มเติมตามบริบทของสถาบัน โดยให้สถาบันกำหนดและดำเนินการเองตามความสำคัญหรือความท้าทายต่อสถาบันนั้น ๆ มหาวิทยาลัยทักษิณ ปีการศึกษา 2558 มหาวิทยาลัยทักษิณ กำหนดตัวบ่งชี้เลือกจำนวน 4 ตัวบ่งชี้ ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยทักษิณ ในการประชุมครั้งที่ 7/2558 เมื่อวันที่เสาร์ที่ 21 พฤศจิกายน 2558 และในปีการศึกษา 2559 ปรับลดตัวบ่งชี้เลือกเหลือ 3 ตัวบ่งชี้ โดยตัดตัวบ่งชี้ S.1 จำนวนผู้เข้าร่วมหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่องจากมหาวิทยาลัย (TSU04, TSU05) ออก เนื่องจากมีความซ้ำซ้อนกับการดำเนินงานในส่วนที่ 2 การดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยทักษิณ พ.ศ.2558-2567

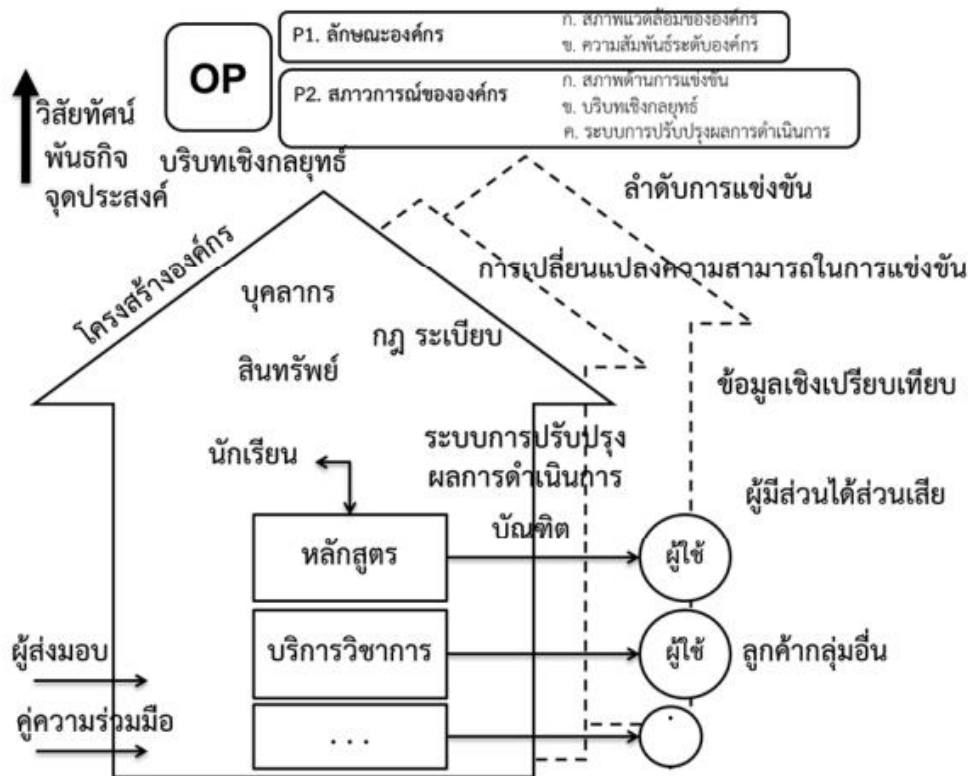
2. การแสดงตัวบ่งชี้เหล่านั้นจะต้องอธิบายถึงความสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้องกับ OP ตามบริบทคณะ/สถาบัน เพื่อให้เห็นการใช้ตัวบ่งชี้เหล่านี้ตอบคำถามเชิงคุณภาพตามบริบท นโยบาย วิสัยทัศน์ และยุทธศาสตร์ ของแต่ละคณะ/สถาบัน ถึงแม้ว่าการประเมินในหลายตัวบ่งชี้ปัจจุบันจะยังมีเกณฑ์ที่ไม่เอื้อหรือไม่สามารถสะท้อนให้เห็นแนวโน้มของการพัฒนา (Improvement Trends) ของคณะ/สถาบันนั้น

เทียบกับตัวเองหรือกับคู่แข่งเปรียบเทียบได้อย่างชัดเจน แต่ควรแสดงความเห็นของแนวโน้มของการพัฒนาที่พบ ไว้ในรายงานเพื่อใช้เป็นรากฐานของการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพไปสู่ระบบที่คณะ/สถาบันมีแนวความคิดของการพัฒนาคุณภาพด้วยตนเอง โดยไม่ต้องรอให้หน่วยงานภายนอกกำหนดตัวบ่งชี้คุณภาพและระดับคุณภาพที่ต้องการ ซึ่งจะเป็นแนวทางทำให้เกิดระบบบริหารคุณภาพของคณะ/สถาบันที่มีประสิทธิภาพและมีความยั่งยืน

3. การประเมินจะใช้เกณฑ์การให้คะแนน 1-7 สำหรับทุกตัวบ่งชี้ โดยสรุปผลการพิจารณาตามการลงความเห็นชอบของคณะกรรมการ (Consensus) พร้อมข้อเสนอแนะ เพื่อคณะ/สถาบันได้ทราบระดับหรือสถานภาพของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาที่เป็นอยู่ของสถาบัน และนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการดำเนินการในระดับที่สูงขึ้น

4. การระบุแนวทางการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ให้คณะกรรมการประเมินเป็นผู้พิจารณาให้ข้อเสนอแนะ การเสนอแนวทางการปฏิบัติที่เป็นเลิศ สามารถระบุเป็นแต่ละด้าน (Criteria) หรือในภาพรวมของคณะ/สถาบันก็ได้

5. การดำเนินการตามข้อเสนอแนวคิดนี้เป็นการบูรณาการเกณฑ์การประกันคุณภาพระดับคณะและสถาบันของ สมศ. และ สกอ. เข้าด้วยกันแล้ว ดังนั้น เกณฑ์นี้จึงเป็นเกณฑ์ประกันคุณภาพระดับ คณะ/สถาบันชุดเดียวกันทั้งภายในและภายนอก เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาไปสู่เกณฑ์คุณภาพของแต่ละสถาบันการศึกษาที่เป็นที่ยอมรับและเป็นเกณฑ์ในระดับสากล เช่น EdPEX เป็นต้น



รูปที่ 4-1 องค์ประกอบของโครงสร้างองค์กร (Organization Profile : OP)

### 3.2 องค์ประกอบและเกณฑ์การประกันคุณภาพสำหรับระดับคณะและสถาบัน

องค์ประกอบของเกณฑ์การประกันคุณภาพสำหรับระดับคณะและสถาบันแบ่งออกเป็น 2 องค์ประกอบด้วยกันคือ

องค์ประกอบที่ 1 โครงร่างองค์กร (Organizational Profile)

องค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้ระดับคณะและสถาบัน (CUPT Indicators) ประกอบไปด้วย ตัวบ่งชี้หลัก (Core Indicators) และตัวบ่งชี้เลือกตามบริบทของสถาบัน (Selective Indicators)

การจัดทำโครงร่างองค์กรของคณะและสถาบันนั้นจะทำให้คณะและสถาบันได้เข้าใจถึงเป้าหมายการจัดการศึกษา รวมถึงเข้าใจบริบทและสถานะขององค์กร สามารถกำหนดเป้าหมายการดำเนินการของตัวบ่งชี้ระดับคณะและสถาบันได้อย่างเหมาะสม ซึ่งจะทำให้สามารถควบคุมดูแลและบริหารจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและคุณภาพตามบริบทของสถาบันการศึกษา และนำไปสู่การพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ สามารถสร้างผลลัพธ์ที่มีคุณภาพสอดคล้องกับความต้องการของสังคมและประเทศและเป็นไปตามบริบทของแต่ละสถาบันการศึกษา

สำหรับตัวบ่งชี้ระดับคณะและสถาบัน (CUPT Indicators) แบ่งออกเป็น กลุ่มตัวบ่งชี้หลัก (Core Indicators) จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ (C.1 ถึง C.13) และตัวบ่งชี้เลือกตามบริบทของสถาบัน (Selective Indicators) จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ (S.1 ถึง S.4) [20]

โดยเกณฑ์ในระดับคณะและสถาบันนี้จะครอบคลุมองค์ประกอบของการประกันคุณภาพการศึกษา 7 ด้าน ของ สมศ. อันได้แก่ 1. คุณภาพศิษย์ 2. คุณภาพครู/อาจารย์ 3. การบริหารและธรรมาภิบาลของสถานศึกษา 4. ความสัมพันธ์กับชุมชน/สังคม 5. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 6. อัตลักษณ์และเอกลักษณ์และ 7. มาตรการส่งเสริม และครอบคลุมเกณฑ์ประกันคุณภาพตามประกาศเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ทั้ง 6 ด้าน อันได้แก่ 1. การกำกับมาตรฐาน 2. บัณฑิต 3. นักศึกษา 4. อาจารย์ 5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และ 6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

CUPT Indicators แต่ละตัวบ่งชี้จะประกอบไปด้วย คำอธิบาย ตัวอย่างตารางเก็บข้อมูลระดับหลักสูตร เกณฑ์ระดับหลักสูตร และวิธีการประเมินคะแนนระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ที่เกี่ยวข้อง เกณฑ์และวิธีการประเมินระดับคณะและสถาบัน และคำถามวินิจฉัย (Diagnostic Questions) ที่ใช้เป็นแนวทางการตอบคำถามเพื่อเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ CUPT QA ระดับคณะ/สถาบัน ปีการศึกษา 2559

CUPT QA ระดับคณะและสถาบัน ปีการศึกษา 2559
โครงสร้างองค์กร (Organization Profile)
<b>ตัวบ่งชี้หลัก</b>
C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา
C.2 การดำเนินงานของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ
C.3 คุณภาพบัณฑิต
C.4 ผลงานของผู้เรียน
C.5 คุณสมบัติของอาจารย์
C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย
C.7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร
C.8 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย C.8.1 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของกรรมการประจำคณะ/สภามหาวิทยาลัย C.8.2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/สถาบัน
C.9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารคณะ/สถาบัน
C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา
C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
C.12 การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะและสถาบัน
C.13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม
<b>ตัวบ่งชี้เลือก</b>
S.1 ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ (TSU07)
S.2 ร้อยละของรายได้อื่นของมหาวิทยาลัย (TSU14)
S.3 Green University

## องค์ประกอบที่ 1 โครงร่างองค์กร (Organizational Profile)

การจัดทำโครงร่างองค์กรในระบบประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA นั้น มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อให้คณะและสถาบันการศึกษา ได้ศึกษาและทำความเข้าใจถึงบริบทและเป้าหมายในระยะสั้นและระยะยาวของสถาบัน รวมถึงสถานการณ์ปัจจุบันทั้งภายนอกและภายในสถาบันที่ส่งผลถึงการดำเนินการและผลลัพธ์ของการดำเนินการของสถาบัน ทั้งนี้การเขียนโครงร่างองค์กร ควรระบุหรืออ้างถึงเป้าหมายการดำเนินการของตัวบ่งชี้หลักและเสถียรรวมถึงคู่เทียบ (หากมี) ตามบริบทของสถาบัน ทั้งนี้การเขียนโครงร่างองค์กรภายใต้ระบบ CUPT QA อาจใช้แนวทางของการเขียนโครงร่างองค์กรของ EdPEX มาใช้เป็นแนวทางในเบื้องต้นดังแสดงในรายละเอียดต่อไปนี้

**โครงร่างองค์กร<sup>1</sup>** คือ ภาพรวมของคณะ/สถาบันเป็นสิ่งสำคัญที่มีอิทธิพลต่อวิธีการดำเนินงาน และเป็นความท้าทายสำคัญที่คณะ/สถาบันเผชิญอยู่

### P.1 ลักษณะองค์กร : คุณลักษณะที่สำคัญของคณะ/สถาบันคืออะไร

ให้อธิบายลักษณะสภาพแวดล้อมการปฏิบัติงานของคณะ/สถาบันและความสัมพันธ์หลักกับผู้เรียนลูกค้ากลุ่มอื่น ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตอบคำถามต่อไปนี้

#### ก. สภาพแวดล้อมขององค์กร

##### (1) หลักสูตรและบริการ

คณะ/สถาบันมีหลักสูตรและบริการที่สำคัญอะไรบ้าง ความสำคัญเชิงเปรียบเทียบของแต่ละหลักสูตรและบริการต่อความสำเร็จของคณะ/สถาบันคืออะไร คณะ/สถาบันใช้วิธีการอย่างไรในการจัดหลักสูตรและบริการ

##### (2) วิสัยทัศน์และพันธกิจ จุดประสงค์

วิสัยทัศน์ค่านิยมและพันธกิจของคณะ/สถาบันที่ได้ประกาศไว้คืออะไร สมรรถนะหลักของคณะ/สถาบันคืออะไร และมีความเกี่ยวข้องกับพันธกิจของคณะ/สถาบัน

##### (3) ลักษณะโดยรวมของบุคลากร

ลักษณะโดยรวมของบุคลากรเป็นอย่างไร มีการเปลี่ยนแปลงใหม่ ๆ เกี่ยวกับองค์ประกอบของบุคลากรหรือความต้องการบุคลากรหรือไม่

<sup>1</sup> เนื้อหาของหัวข้อ "โครงร่างองค์กร" นำและปรับปรุงมาจาก "เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศฉบับปี 2558-2561 แนวทางที่เป็นระบบสู่การปรับปรุงผลการดำเนินการขององค์กร The 2013- 2014 และ 2015-2016 Education Criteria for Performance Excellence" สำนักมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา [6]

- คณะ/สถาบันแบ่งบุคลากรหรือคณาจารย์/พนักงานเป็นกลุ่ม และประเภทอะไรบ้าง
- ข้อกำหนดด้านคุณวุฒิทางการศึกษาของคณาจารย์/พนักงานในแต่ละกลุ่ม แต่ละประเภท มีอะไรบ้าง
- มีองค์ประกอบสำคัญอะไรที่ทำให้บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมอย่างจริงจังเพื่อให้คณะ/สถาบันบรรลุพันธกิจและวิสัยทัศน์ บุคลากรและภาระงานในคณะ/สถาบันมีความหลากหลายอย่างไร กลุ่มที่จัดตั้งให้ทำหน้าที่ต่อรองกับคณะ/สถาบันคืออะไร ข้อกำหนดพิเศษด้านสุขภาพและความปลอดภัยที่สำคัญของคณะ/สถาบันคืออะไร

#### (4) สินทรัพย์

คณะ/สถาบันมีอาคารสถานที่ เทคโนโลยีและอุปกรณ์สำคัญอะไรบ้าง ที่มีอิทธิพลต่อวิธีการดำเนินงาน เพื่อบรรลุพันธกิจ วิสัยทัศน์ของคณะ/สถาบัน

#### (5) กฎระเบียบข้อบังคับ

คณะ/สถาบันดำเนินการภายใต้สภาพแวดล้อมด้านกฎระเบียบ ข้อบังคับ อะไรบ้าง รวมถึงกฎระเบียบข้อบังคับด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย ข้อกำหนดเกี่ยวกับการรับรองมาตรฐาน/วิทยฐานะ การรับรองคุณสมบัติหรือการขึ้นทะเบียนมาตรฐานการศึกษา และกฎระเบียบข้อบังคับด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการเงิน ด้านหลักสูตรและบริการ มีอะไรบ้าง

### ข. ความสัมพันธ์ระดับองค์กร

#### (1) โครงสร้างองค์กร

โครงสร้างและการกำกับดูแลของคณะ/สถาบันมีลักษณะอย่างไร และความสัมพันธ์เชิงการรายงานระหว่างสภามหาวิทยาลัย สภาสถาบัน คณะกรรมการกำกับดูแลองค์กร ผู้นำระดับสูง และองค์กรแม่มีลักษณะเช่นใด

#### (2) ผู้เรียน ลูกค้ำกลุ่มอื่น และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย<sup>2</sup>

ส่วนตลาด กลุ่มผู้เรียน และลูกค้ำกลุ่มอื่น และกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญของคณะ/สถาบัน มีอะไรบ้าง กลุ่มดังกล่าวมีความต้องการและความคาดหวังที่สำคัญอะไรบ้าง ต่อหลักสูตรและบริการ การบริการสนับสนุนต่อผู้เรียนและลูกค้ำกลุ่มอื่น และการปฏิบัติการ ความต้องการและความคาดหวังของส่วนตลาดกลุ่มผู้เรียนและลูกค้ำกลุ่มอื่นและกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มมีความแตกต่างกันอย่างไร

<sup>2</sup> ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในระดับคณะ/สถาบันตามเกณฑ์ EdPEX [6] อาจแตกต่างจาก ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร [12]

### (3) ผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือ

ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือ ที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการที่สำคัญมีประเภทอะไรบ้าง กลุ่มต่าง ๆ เหล่านี้มีบทบาทอย่างไรต่อ

- ระบบงานโดยเฉพาะการสร้างหลักสูตรและการดำเนินการของหลักสูตรและบริการและการบริการสนับสนุนต่อผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น

- การส่งเสริมขีดความสามารถในการแข่งขันของสถาบัน

คณะ/สถาบันมีกลไกที่สำคัญอะไรในการสื่อสารกับผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ กลุ่มต่าง ๆ เหล่านี้มีส่วนช่วยและร่วมทำให้เกิดนวัตกรรมของคณะ/สถาบันอย่างไร สถาบันมีข้อกำหนดที่สำคัญสำหรับห่วงโซ่อุปทานอะไรบ้าง

#### หมายเหตุ

**P** การตอบคำถามในโครงร่างองค์การมีความสำคัญมาก ข้อมูลเหล่านี้กำหนดบริบทที่ช่วยให้เข้าใจสถาบันและการปฏิบัติการของสถาบันในการตอบทุกคำถามของสถาบันตามเกณฑ์ควรให้สัมพันธ์กับบริบทของสถาบันตามที่ได้อธิบายไว้ในโครงร่างองค์การซึ่งจะทำให้สถาบันตอบสนองต่อคำถามอื่น ๆ ทั้งหมดตามลักษณะที่โดดเด่นเฉพาะของสถาบัน

**P.1ก(1)** “หลักสูตรและบริการ” หมายถึง กิจกรรมต่าง ๆ ที่ สถาบันนำเข้าสู่ตลาดเพื่อตั้งให้ผู้เรียนเข้ามาเรียนรู้หรือมีส่วนร่วมในการศึกษาค้นคว้าและพัฒนาศาสตร์หรือองค์ความรู้กระบวนการจัดหลักสูตรและบริการต่อผู้เรียนของสถาบันอาจเป็นการจัดให้โดยตรงหรือโดยผ่านคู่ความร่วมมือทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ

**P.1ก(2)** “สมรรถนะหลัก” หมายถึง เรื่องที่สถาบันมีความชำนาญที่สุดสมรรถนะหลักเป็นขีดความสามารถเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญซึ่งเป็นแกนหลักในการทำให้บรรลุพันธกิจและสร้างความได้เปรียบในตลาดหรือสภาพแวดล้อมด้านการบริการสมรรถนะหลักมักเป็นสิ่งที่คู่แข่งหรือผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือจะลอกเลียนแบบได้ยากและในหลาย ๆ กรณีทำให้สถาบันคงความได้เปรียบในการแข่งขัน

**P.1ก(3)** กลุ่มและประเภทของบุคลากรหรือคณาจารย์/พนักงาน (รวมถึงหน่วยงานที่ทำหน้าที่ต่อรอง) อาจจัดแบ่งตามประเภทของการจ้างหรือสายการบังคับบัญชาตามที่ปรากฏในสัญญาว่าจ้าง สถานที่ปฏิบัติงานรวมถึงการทำงานจากระยะไกลการออกภาคสนามสภาพแวดล้อมในการทำงานการนำมาใช้ซึ่งนโยบายบางอย่างเพื่อส่งเสริมความเป็นครอบครัวหรือปัจจัยอื่น ๆ

**P.1ก(3)** สถาบันที่อาศัยอาสาสมัครในการทำให้งานของสถาบันบรรลุผลควรรวมอาสาสมัครเหล่านี้เข้าเป็นส่วนหนึ่งของบุคลากรของสถาบันด้วย

**P.1ก(5)** มาตรฐานด้านวงการศึกษาอาจครอบคลุมหลักปฏิบัติและนโยบายที่ใช้กับภาคธุรกิจ ทั้งนี้ขึ้นกับพื้นที่ที่สถาบันปฏิบัติงานสภาพแวดล้อมด้านกฎระเบียบข้อบังคับซึ่งอาจครอบคลุมถึงการ

ปล่อยก๊าซเรือนกระจกการควบคุมและการแลกเปลี่ยนคาร์บอนเครดิต รวมถึงการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ

**P.1ข(2)** ลูกค้าย่อมถึงผู้ใช้หรือผู้ที่มีแนวโน้มจะมาใช้หลักสูตรและบริการซึ่งเป็นผู้ใช้โดยตรง (ผู้เรียนและอาจารย์รวมทั้งผู้ปกครอง) รวมถึงกลุ่มบุคคลอื่น ๆ ที่นำหลักสูตรและบริการไปใช้หรือเป็นผู้ออกค่าใช้จ่ายให้

**P.1ข(2)** กลุ่มของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นอาจจัดแบ่งตามปัจจัยร่วมของความคาดหวัง พฤติกรรมความชอบหรือลักษณะของกลุ่มภายในแต่ละกลุ่มอาจมีการจำแนกเป็นลูกค้ากลุ่มย่อยลงไปอีกตามความแตกต่างและความเหมือนภายในกลุ่มเดียวกัน การกำหนดส่วนตลาดของสถาบันอาจแบ่งย่อยตามหลักสูตรบริการหรือคุณลักษณะช่องทางการเผยแพร่เขตพื้นที่หรือปัจจัยอื่น ๆ

**P.1ข(2)** ความต้องการของกลุ่มผู้เรียน ลูกค้ากลุ่มอื่น และส่วนตลาดของสถาบัน อาจารย์รวมถึงเรื่องที่พัก/การอำนวยความสะดวกที่จัดให้เฉพาะกลุ่มหลักสูตรที่ออกแบบเฉพาะให้เหมาะสมกับความ ต้องการความปลอดภัยระบบรักษาความปลอดภัยขนาดชั้นเรียนที่เล็กลง การบริการด้วยภาษาที่หลากหลายหลาย ข้อกำหนดสำหรับปริญญาที่เหมาะสมกับผู้รับบริการ การให้คำปรึกษาแนะนำแก่ผู้เรียน หลักสูตรเสริมพิเศษสำหรับผู้เรียนที่กลับมาเรียนภายหลังการลาออกกลางคัน การลดค่าใช้จ่ายด้านการบริหารจัดการ การสื่อสารทางอิเล็กทรอนิกส์และการศึกษาทางไกล ความต้องการของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอาจรวมถึงพฤติกรรมที่แสดงความรับผิดชอบต่อสังคมและการให้บริการชุมชน

**P.1ข(2) และ P.1ข(3)** ความต้องการและความคาดหวังของผู้เรียน ลูกค้ากลุ่มอื่น และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและกระบวนการปฏิบัติงานจะช่วยผลักดันสถาบันให้มีความไวต่อการรับรู้ประเด็นความเสี่ยงที่จะเกิดภาวะชะงักงันของหลักสูตรและบริการ กระบวนการสนับสนุนและห่วงโซ่อุปทานจากสาเหตุต่าง ๆ ที่รวมถึงภัยพิบัติทางธรรมชาติและภาวะฉุกเฉินอื่น ๆ

**P.1b(3)** ผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมืออย่างเป็นทางการรวมถึงโรงเรียนหลักที่เตรียมความพร้อมของนักเรียนที่จะเข้ามาเรียนต่อในสถาบัน กลไกการสื่อสารควรเป็นการสื่อสารสองทางในภาษาที่เข้าใจได้และอาจกระทำในลักษณะการติดต่อโดยบุคคล e-mail, สื่อสังคมออนไลน์ World Wide Web หรือโดยทางโทรศัพท์ในหลายสถาบันกลไกเหล่านี้อาจเปลี่ยนแปลงไปตามการเปลี่ยนแปลงความต้องการของตลาดผู้เรียน ลูกค้ากลุ่มอื่น หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสถาบัน



## P.2 สภาพการณ์ขององค์กร: สภาพการณ์เชิงกลยุทธ์ของคณะ/สถาบันเป็นอย่างไร

ให้อธิบายสภาพแวดล้อมด้านการแข่งขันความท้าทายและความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญ และระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการของคณะ/สถาบัน

โดยตอบคำถามต่อไปนี้:

### ก. สภาพด้านการแข่งขัน

#### (1) ลำดับในการแข่งขัน

คณะ/สถาบันอยู่ที่ลำดับใดในการแข่งขัน ให้อธิบายขนาดและการเติบโตของคณะ/สถาบัน เมื่อเปรียบเทียบกับคณะ/สถาบันในภาคการศึกษา หรือตลาดการศึกษา คณะ/สถาบันมีจำนวนและประเภทของคู่แข่งเป็นอย่างไร

#### (2) การเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขัน

การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญซึ่งมีผลกระทบต่อสถานการณ์การแข่งขันของคณะ/สถาบัน รวมถึงการเปลี่ยนแปลงที่สร้างโอกาส สำหรับการสร้างนวัตกรรม และความร่วมมือคืออะไร

#### (3) ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ

แหล่งข้อมูลเชิงเปรียบเทียบและเชิงแข่งขันที่สำคัญที่จะสามารถหาได้จากภายในชุมชนวิชาการ มีอะไรบ้าง แหล่งข้อมูลเชิงเปรียบเทียบที่สำคัญที่มีอยู่จากภายนอกชุมชนวิชาการมีอะไรบ้าง มีข้อจำกัดอะไรบ้างในการรวบรวมและใช้ข้อมูลต่าง ๆ เหล่านี้ (ถ้ามี)

### ข. บริบทเชิงกลยุทธ์

ความท้าทายและความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญด้านหลักสูตรและบริการ การปฏิบัติการ ความรับผิดชอบต่อสังคมและบุคลากรมีอะไรบ้าง

### ค. ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการ

ส่วนประกอบที่สำคัญของระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการของสถาบัน ซึ่งรวมถึงกระบวนการประเมินและการปรับปรุงโครงการและกระบวนการที่สำคัญระดับสถาบัน

### หมายเหตุ

P.2(ก) คณะ/สถาบันการศึกษามักจะอยู่ในสภาพแวดล้อมที่มีการแข่งขันที่สูงนอกเหนือจากการแข่งขันโดยตรงเพื่อให้ได้ผู้เรียน สถาบันเหล่านี้มักจะต้องแข่งขันเพื่อให้เกิดความมั่นคงด้านการเงิน การได้มาซึ่งอาสาสมัครและบุคลากร การแข่งขันนี้อาจเป็นภายในกลุ่มสถาบันการศึกษาด้วยกัน เช่น เพื่อให้ได้รับเงินงบประมาณ สนับสนุนหรือโอกาสที่จะให้บริการเสริมด้านอื่น ๆ ในกรณี

สถาบันการศึกษาภาครัฐ อาจเป็นการแข่งขันกับองค์กรภาครัฐ หรือหน่วยงานอื่น ๆ เช่น การแข่งขันภายใต้งบประมาณที่จำกัด

**P.2(ข)** ความท้าทายและความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์อาจสัมพันธ์กับเทคโนโลยีหลักสูตรและบริการการเงิน การปฏิบัติงานของคณะ/สถาบัน โครงสร้างและวัฒนธรรมของคณะ/สถาบัน ชีตความสามารถขององค์กรแม่ ผู้เรียน ลูกค้ำกลุ่มอื่น และตลาดของสถาบัน ภาคส่วนต่าง ๆ ในแวดวงการศึกษา ภาพลักษณ์หรือการรับรู้ของสังคมต่อคณะ/สถาบัน ชื่อเสียงโลกาภิวัตน์การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) ของคณะ/สถาบัน และความได้เปรียบเชิงการแข่งขันอาจรวมถึงการสร้างแตกต่าง เช่นค่าเล่าเรียนและค่าบริการการออกแบบ การเรียนการสอน และการให้บริการ ชื่อเสียง อัตราการสร้างนวัตกรรม ทำเลที่ตั้งและการเข้าถึงได้โดยสะดวก

**P.2(ค)** ในระบบการให้คะแนนตามเกณฑ์ของ EdPEX (หน้า 51) ได้ใช้การเรียนรู้และการบูรณาการซึ่งเป็นมิติหนึ่งในการประเมิน ระดับพัฒนาการของแนวทาง และการถ่ายทอด เพื่อนำไปปฏิบัติเป็นเครื่องพิสูจน์ถึงการปรับปรุงผลการดำเนินการของคณะ/สถาบัน เจตจำนงของคำถามนี้เพื่อกำหนดบริบทโดยรวมของแนวทางที่คณะ/สถาบันใช้เพื่อการปรับปรุงผลการดำเนินการ แนวทางดังกล่าวควรเกี่ยวข้องกับความต้องการของคณะ/สถาบัน แนวทางต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับระบบโดยรวมภายใต้เกณฑ์ EdPEX นี้ อาจรวมถึงการใช้วงจรการปรับปรุงตามวิธีของ P (วางแผน) – D (ปฏิบัติ) – S (ศึกษาตรวจสอบ) – A (ปรับปรุงพัฒนา) ศึกษาเกณฑ์การประกันคุณภาพด้วยตนเอง Completing Accreditation Self-studies การนำระบบการตรวจสอบที่มีมาตรฐานระดับชาติหรือนานาชาติมาใช้เพื่อปรับปรุงการสอน การประเมินโดยผู้ประเมินอิสระในระดับหลักสูตร ภาควิชาหรือสถาบัน วิธีการต่าง ๆ อาจรวมถึงการใช้ระบบ Lean Enterprise System, Six Sigma, มาตรฐานสากลอื่น ๆ เช่น ISO 9000 หรือ 14000 การใช้ศาสตร์การตัดสินใจ หรือเครื่องมือการปรับปรุงอื่น ๆ

## องค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้หลักระดับคณะและสถาบัน

ตัวบ่งชี้หลักของระบบประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA มี 13 ตัวบ่งชี้ ดังต่อไปนี้โดยได้แสดงความเชื่อมโยงระหว่างตัวบ่งชี้หลักและเกณฑ์ย่อย (Checklist) ของเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร มาไว้ด้วยกันแล้ว ความเชื่อมโยงดังกล่าวแสดงถึงการใช้ข้อมูลร่วมกัน หรือผลการประเมินของระดับหลักสูตรมีความเกี่ยวข้องหรือถูกนำไปใช้กับการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับคณะและสถาบัน เป็นต้น

องค์ประกอบ CUPT QA ระดับคณะและสถาบัน	องค์ประกอบ/เกณฑ์ระดับหลักสูตรที่เกี่ยวข้อง
โครงสร้างองค์กร (Organization Profile)	Program Profile
<b>ตัวบ่งชี้หลัก (Core Indicators) ระดับคณะและสถาบัน</b>	<b>AUN-QA Criteria No.*</b>
C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา	8.1, 8.2, 8.3, 11.1, 11.2
C.2 การดำเนินงานของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	11.3
C.3 คุณภาพบัณฑิต	10.6, 11.5
C.4 ผลงานของผู้เรียน	11.4
C.5 คุณสมบัติของอาจารย์	6.2, 6.4
C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	6.7, 11.4
C.7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน
C.8 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย C.8.1 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย/กรรมการประจำคณะ C.8.2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน/ผู้บริหารคณะ	
C.9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารคณะ/สถาบัน	
C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา	6.1, 6.5, 6.6, 7.1, 7.4, 7.5
C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	8.4, 8.5, 10.1, 10.2, 10.3, 10.4, 10.5, 10.6

C.12 การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะและสถาบัน	
C.13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม	

\* อาจมี AUN-QA Checklist ข้ออื่นที่ไม่ปรากฏในตาราง แต่มีความเกี่ยวข้องกับตัวบ่งชี้ระดับคณะและสถาบัน

## C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา (Success Rate)

### คำอธิบาย

การดำเนินงานในการรับนิสิตนักศึกษา การคงอยู่และระยะเวลาในการผลิตบัณฑิต การมีระบบการรับนักศึกษาและระบบดูแลนักศึกษาระหว่างเรียน เป็นการแสดงให้เห็นถึงคุณภาพของการจัดการศึกษา ในมิติของความต้องการในการเข้าศึกษาของผู้เรียน การดูแลนิสิตนักศึกษาเพื่อให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาเป็นบัณฑิตตามเป้าหมายของการจัดการศึกษาได้

ทั้งนี้เป้าหมายของการจัดการศึกษานั้นเป็นไปตามที่ระบุในโครงสร้างองค์กร โดยระยะเวลาการศึกษาที่กำหนดของระดับปริญญาตรีเท่ากับรอบระยะเวลาของหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี สำหรับระยะเวลาที่กำหนดของระดับบัณฑิตศึกษา คือ ระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานบัณฑิตศึกษา โดยระดับปริญญาโทใช้ระยะเวลาสำเร็จการศึกษาเท่ากับ 5 ปี และระดับปริญญาเอกใช้ระยะเวลาสำเร็จการศึกษาเท่ากับ 6 ปี

### ระดับหลักสูตร

ดำเนินการเก็บข้อมูลการรับเข้า การคงอยู่ และการสำเร็จการศึกษา โดยอาจใช้ตารางตัวอย่างเป็นแนวทางในการเก็บข้อมูล และสามารถนำข้อมูลไปใช้ใน AUN.8 Student Quality and Support ในข้อย่อย AUN 8.1, AUN 8.2 และ AUN 8.3 และ AUN.11 Output ข้อย่อย AUN 11.1 และ AUN 11.2 ได้

### ระดับปริญญาตรี

ตัวอย่างตารางเก็บข้อมูลการรับเข้าของนักศึกษาในหลักสูตร (ใช้ได้กับหลักสูตรในทุกระดับการศึกษา)

ภาคการศึกษา/ ปีการศึกษา	จำนวนผู้สมัคร (No. Applied)	จำนวนที่ประกาศรับ (No. Offered)	จำนวนผู้มีสิทธิ์เข้า ศึกษา (No. Admitted)	จำนวนที่ลงทะเบียน (No. Enrolled)
1/2554	298	105	100	96
1/2555	321	120	122	100
1/2556	315	105	105	98
1/2557	327	105	103	102

\*ข้อมูลย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปีการศึกษา

ตัวอย่างตารางเก็บข้อมูลจำนวนนักศึกษาในแต่ละชั้นปี (ใช้ได้กับหลักสูตรในทุกระดับการศึกษา)

ปีการศึกษา	นักศึกษา					
	ปี 1	ปี 2	ปี 3	ปี 4	>ปี 4	รวม
2554	96	87	78	80	10	351
2555	100	90	85	77	8	360
2556	98	90	90	83	11	372
2557	102	95	87	89	9	382

\*ข้อมูลย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปีการศึกษา

ตัวอย่างตารางเก็บข้อมูลการคงอยู่และการจบการศึกษาของนักศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาตรี

รหัสแรกเข้า	จำนวนที่ลงทะเบียน	จำนวนนิสิตนักศึกษาที่จบภายในระยะเวลา			จำนวนนิสิตนักศึกษาที่ไม่ศึกษาต่อในปีการศึกษาที่*			
		< 4 ปี	4 ปี	> 4 ปี	1	2	3	4 เป็นต้นไป
2554	96	1	82	3	6	0	1	1
2555	100	0			10	3		
2556	98				3			
2557	102							

\*จำนวนนักศึกษาที่ไม่ศึกษาต่อหมายถึง นักศึกษาที่พ้นสภาพ ลาออก หรือตกลอก ณ ปีนั้น

## ระดับปริญญาโท

ตัวอย่างตารางเก็บข้อมูลการรับเข้าของนักศึกษาในหลักสูตร (ใช้ได้กับหลักสูตรในทุกระดับการศึกษา)

ภาคการศึกษา/ ปีการศึกษา	จำนวนผู้สมัคร (No. Applied)	จำนวนที่ประกาศรับ (No. Offered)	จำนวนผู้มีสิทธิเข้าศึกษา (No. Admitted)	จำนวนที่ลงทะเบียน (No. Enrolled)
1/2554				
1/2555				
2/2555				
1/2556				
1/2557				
2/2557				
1/2558				

\*ข้อมูลย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปีการศึกษา และข้อมูลสอดคล้องกับข้อมูลในตารางการคงอยู่ของหลักสูตร

ตัวอย่างตารางเก็บข้อมูลจำนวนนักศึกษาในแต่ละชั้นปีของนักเรียนในหลักสูตรระดับปริญญาโท

ปีการศึกษา	นักศึกษา					
	ปี 1	ปี 2	ปี 3	ปี 4	ปี 5	รวม
2554						
2555						
2556						
2557						

\*ข้อมูลย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปีการศึกษา

ตัวอย่างตารางเก็บข้อมูลการคงอยู่และการจบการศึกษาของนักเรียนในหลักสูตรระดับปริญญาโท

รหัสแรก เข้า	จำนวนที่ ลงทะเบียน	จำนวนนักศึกษาจบภายในระยะเวลา (ปี)								จำนวนนักศึกษาที่ไม่ศึกษาต่อใน ปีการศึกษาที่			
		1.5	2	2.5	3	3.5	4	4.5	5	1	2	3	3 เป็นต้นไป
1/2554													
1/2555													
2/2555													
1/2556													
1/2557													
2/2557													
1/2558													

หมายเหตุ แยกตารางข้อมูลระหว่างนักศึกษาในแผน ก และ ข (2) หรือนักศึกษาที่รับเข้าด้วยเงื่อนไข  
การรับและการจบการศึกษาที่แตกต่างกัน

ระดับปริญญาเอก

ตัวอย่างตารางเก็บข้อมูลการรับเข้าของนักศึกษาในหลักสูตร (ใช้ได้กับหลักสูตรในทุกระดับการศึกษา)

ภาคการศึกษา/ปี การศึกษา	จำนวนผู้สมัคร (No. Applied)	จำนวนที่ประกาศรับ (No. Offered)	จำนวนผู้มีสิทธิเข้า ศึกษา (No. Admitted)	จำนวนที่ลงทะเบียน (No. Enrolled)
1/2552				
2/2552				
1/2553				
1/2554				
1/2555				

1/2556				
1/2557				
2/2557				

\*ข้อมูลย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปีการศึกษา และข้อมูลสอดคล้องกับข้อมูลในตารางการคงอยู่ของหลักสูตร

ตัวอย่างตารางเก็บข้อมูลจำนวนนักศึกษาแต่ละชั้นปีของนักศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาเอก

ปีการศึกษา	นักศึกษา						รวม
	ปี 1	ปี 2	ปี 3	ปี 4	ปี 5	ปี 6	
2554							
2555							
2556							
2557							

ตัวอย่างตารางข้อมูลการคงอยู่และการจบการศึกษาของนักศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาเอก

รหัสแรก เข้า	จำนวน รับใน รุ่นนั้น	จำนวนนักศึกษาจบภายในระยะเวลา (ปี)								จำนวนนักศึกษาที่ไม่ศึกษาต่อในปี การศึกษาที่				
		2.5	3	3.5	4	4.5	5	5.5	6	1	2	3	3 เป็นต้นไป	
1/2552														
2/2552														
1/2553														
1/2554														
1/2555														
1/2556														
1/2557														
2/2557														

หมายเหตุ ให้แยกตารางข้อมูลระหว่างนักศึกษาที่เข้าศึกษาในแบบ 1.1, 1.2, 2.1 และ 2.2 หรือนักศึกษาที่รับเข้าด้วยเงื่อนไขการรับและการจบการศึกษาที่แตกต่างกัน

### เกณฑ์การประเมิน

ให้ใช้ตารางเกณฑ์การประเมินต่อไปนี้ประเมินคะแนนของหลักสูตร เช่น เมื่อยังไม่ได้ทำการเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานในการผลิตบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา หรือไม่มีการรายงานผลที่เกี่ยวข้อง จะได้คะแนน 1 โดยเมื่อดำเนินการเก็บข้อมูลในตารางข้างต้น หรือเริ่มมีระบบเก็บข้อมูลแล้วจะได้คะแนน 2 และเมื่อเก็บข้อมูลมากพอสามารถนำไปวิเคราะห์เทียบกับเป้าหมายของหลักสูตรและเป็นไปตามที่คาด



(แสดงถึงความเข้าใจในสถานะการดำเนินการ และเหตุปัจจัยของผลที่เกิดขึ้น โดยความคาดหมายไม่จำเป็นต้องเป็นผลที่ดีเสมอไป) จะได้คะแนน 3 โดยเมื่อแนวโน้มผลการดำเนินการบ่งชี้ถึงการดำเนินการที่ดีหรือมีแนวโน้มผลทแสดงให้ เห็นว่าระบบการจัดการเรียนการสอนดีขึ้น จะได้คะแนน 4 หรือในที่นี้หมายถึงระบบการจัดการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับเกณฑ์นั้น ๆ ได้รับการบริหารจัดการอย่างที่ดีจะเป็น (as expected) โดยเมื่อมีการดำเนินการเหนือกว่าที่เกณฑ์กำหนด เช่น มีการวิเคราะห์ถึงปัจจัยที่ทำให้ นักศึกษาเลือกเข้าเรียน หรือ พันสภาพ หรือได้นำผลการวิเคราะห์ไปใช้ในการพัฒนากระบวนการรับ นักศึกษาหรือ กระบวนการดูแลนักศึกษาอย่างเหมาะสมยิ่งขึ้น จะได้คะแนน 5 เป็นต้น

### ระดับหลักสูตร

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ระดับ 6	ระดับ 7
ไม่มีการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่กำหนด	มีผลดำเนินงานเบื้องต้น (เป็นข้อมูลดิบ เริ่มมีระบบ แต่ยังไม่สมบูรณ์ไม่สามารถ/ไม่มีการวิเคราะห์)	มีการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ สามารถ/มีผลการวิเคราะห์การดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย	3+มีแนวโน้มผลการทำงานดำเนินงานของระบบดี ทำให้เกิดผลเป็นไป/ในทิศทางตามเป้าหมายที่กำหนด	4+มีการดำเนินงานเหนือกว่าที่เกณฑ์กำหนด ส่งผลให้เกิดการพัฒนา ระบบ	5+มีผลการดำเนินงานที่เท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบในระดับชั้นนำของประเทศ มีการดำเนินงานที่ดีต่อเนื่องส่งผลให้การดำเนินงานเทียบเท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบ (คู่เทียบชั้นนำระดับประเทศ)	Excellent (Example of Word-class or Leading Practices)

\* การกำหนดเป้าหมายหรือคู่เทียบ ต้องถูกกำหนดอยู่ใน Program Profile ของหลักสูตร

### ระดับคณะ

$$\text{คะแนนที่ได้ในระดับคณะ} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนที่ได้ของทุกหลักสูตรในคณะ}}{\text{จำนวนหลักสูตรในคณะทั้งหมด}}$$

## ระดับสถาบัน

$$\frac{\text{คะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน}}{\text{สถาบัน}} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนที่ได้ของทุกหลักสูตรใน}}{\text{จำนวนหลักสูตรในสถาบันทั้งหมด}}$$

## Diagnostic Questions

- คณะ/สถาบันมีความเห็นอย่างไรเกี่ยวกับอัตราการรับเข้าของนิสิตนักศึกษา (Admission Rate)
- คณะ/สถาบันมีความเห็นอย่างไรเกี่ยวกับอัตราการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา (Success Rate)
- คณะ/สถาบันมีความเห็นอย่างไรเกี่ยวกับอัตราการคงอยู่ของนิสิตนักศึกษา (Pass Rate)
- คณะ/สถาบันมีมาตรการหรือการดำเนินการใดที่สนับสนุนให้การคงอยู่ และอัตราการสำเร็จการศึกษามีแนวโน้มในทิศทางที่ดี

## C.2 การได้งานทำของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ

### คำอธิบาย

บัณฑิตที่สำเร็จศึกษาในสาขานั้น ๆ ที่ได้งานทำหรือมีกิจการของตนเอง หรือมีการใช้ประโยชน์จากการศึกษาในการประกอบวิชาชีพ ทั้งที่มีรายได้ประจำและไม่มีรายได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด ตามเป้าหมายของผู้จัดการศึกษา ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่น ๆ โดยผู้จัดการศึกษาคควรกำหนดนิยามความสำเร็จ การมีงานทำ การใช้ประโยชน์หรือระยะเวลาการได้งานทำหรือการใช้ประโยชน์ใน Program Profile หรือ โครงร่างองค์การ

**หมายเหตุ** สำหรับมหาวิทยาลัยไม่จำกัดรับ มหาวิทยาลัยสงฆ์หรือมหาวิทยาลัยที่รับนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระอยู่แล้วเป็นส่วนใหญ่ หรือหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษา ควรกำหนดวิธีการประเมินการใช้ประโยชน์ที่สะท้อนความสำเร็จของบัณฑิตและหลักสูตร ตามบริบทและจุดมุ่งหมายของสถาบันในโครงร่างองค์การ หรือ Program Profile

### เกณฑ์การประเมิน

ให้ใช้ตารางเกณฑ์การประเมินต่อไปนี้ประเมินการได้งานทำของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ ในระดับหลักสูตร โดยสามารถนำไปใช้ประกอบ AUN.11 Output ในเกณฑ์ย่อย AUN 11.3

#### ระดับหลักสูตร

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ระดับ 6	ระดับ 7
ไม่มีการ ดำเนินงาน ตามเกณฑ์ ที่กำหนด	มีผลการ ดำเนินงาน เบื้องต้น(เป็น ข้อมูลดิบ เริ่มมีระบบ แต่ยังไม่ สมบูรณ์ไม่ สามารถ/ไม่มี การ วิเคราะห์)	มีการเก็บ ข้อมูล อย่างเป็น ระบบ สามารถ/ มีผลการ วิเคราะห์ การ ดำเนินงาน นเทียบกับ	3+มี แนวโน้ม ผลการ ดำเนินงาน ของ ระบบดีทำ ให้เกิดผล เป็นไป/ใน ทิศทาง ตาม	4+มีการ ดำเนินงาน เหนือกว่าที่ เกณฑ์ กำหนด ส่งผลให้ เกิดการ พัฒนา ระบบ	5+มีผลการ ดำเนินงานที่ เท่าหรือสูงกว่า คู่เทียบใน ระดับชั้นนำ ของประเทศ มี การดำเนินงาน ที่ดีต่อเนื่อง ส่งผลให้การ ดำเนินงาน	Excellent (Example of Word-class or Leading Practices)

		เป้าหมาย	เป้าหมายที่กำหนด		เทียบเท่าหรือสูงกว่าคู่แข่ง (คู่แข่งชั้นนำระดับประเทศ)	
--	--	----------	------------------	--	--	--

\* การกำหนดเป้าหมายหรือคู่แข่ง ต้องถูกกำหนดอยู่ใน Program Profile ของหลักสูตร

### ระดับคณะ

$$\text{คะแนนที่ได้ในระดับคณะ} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนที่ได้ของทุกหลักสูตรในคณะ}}{\text{จำนวนหลักสูตรในคณะทั้งหมด}}$$

หรือ

คณะทำการประเมินระยะเวลาการดำเนินงานหรือการใช้ประโยชน์ของบัณฑิตของคณะ และประเมินคะแนนจากเกณฑ์ 1-7 ในตารางเกณฑ์ระดับหลักสูตร

### ระดับสถาบัน

$$\text{คะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนที่ได้ของทุกหลักสูตรในสถาบัน}}{\text{จำนวนหลักสูตรในสถาบันทั้งหมด}}$$

หรือ

คะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ในระดับคณะในสถาบันที่มีการจัดการศึกษา

หรือ

สถาบันทำการประเมินระยะเวลาการดำเนินงานหรือการใช้ประโยชน์ของบัณฑิต และประเมินคะแนนจากเกณฑ์ 1-7 ในตารางเกณฑ์ระดับหลักสูตร

## Diagnostic Questions

- คณะ/สถาบันมีความเห็นอย่างไรเกี่ยวกับการดำเนินงานหรือการใช้ประโยชน์
- คณะ/สถาบันมีมาตรการหรือการดำเนินการใดที่สนับสนุนให้การดำเนินงานหรือการใช้ประโยชน์มีแนวโน้มในทิศทางที่ดี
- สัดส่วนการดำเนินงานทำ หรือ อัตราการใช้ประโยชน์หลังสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด เป็นอย่างไร คณะ/สถาบันมีมาตรการใดหากสัดส่วนไม่เป็นไปตามที่คาดหวัง

### C.3 คุณภาพบัณฑิต

#### คำอธิบาย

คุณภาพบัณฑิตเป็นไปตามคุณสมบัติที่พึงประสงค์ของบัณฑิต (Graduate Attributes) ของคณะ/สถาบัน ที่สามารถให้สะท้อนอยู่ในผลของการจัดการศึกษาของหลักสูตร Program Outcomes (POs) ที่แตกย่อยออกเป็นผลการเรียนรู้คาดหวัง Expected Learning Outcomes (ELOs) ของวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรในที่สุด โดยทั้ง Graduate Attributes, POs ตลอดจนถึง ELOs ของหลักสูตรจะต้องสอดคล้องส่งเสริมกัน (Alignment) สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของบัณฑิตของคณะ/สถาบัน และ ELOs เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Framework for Higher Education: TQF) ที่สะท้อนความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

คณะ/สถาบันควรมีระบบการพัฒนาหลักสูตรและระบบการจัดการศึกษาที่สะท้อนอัตลักษณ์คุณสมบัติบัณฑิตที่เป็นที่ต้องการตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และมีระบบกลไกในการประเมินผลคุณลักษณะของบัณฑิตตาม ELOs ที่กำหนดขึ้นเพื่อใช้ผลสะท้อนคุณภาพบัณฑิตในการพัฒนาการจัดการการศึกษาที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างแท้จริง โดยหลักสูตร/คณะ/สถาบันสามารถใช้วิธีการต่าง ๆ ในการได้มาซึ่งข้อมูลคุณภาพบัณฑิต โดยสามารถนำข้อมูลไปใช้ประกอบ AUN.10 Quality Enhancement เกณฑ์ย่อย 10.6 และ AUN.11 Output เกณฑ์ย่อย AUN 11.5 ทั้งนี้ควรมีการกำหนดคุณสมบัติบัณฑิตที่พึงประสงค์ใน Program Profile หรือ โครงร่างองค์กรของคณะ/สถาบัน

#### เกณฑ์การประเมิน

ให้ใช้ตารางเกณฑ์การประเมินต่อไปนี้ประเมินคะแนนคุณภาพบัณฑิต ในระดับหลักสูตร

#### ระดับหลักสูตร

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ระดับ 6	ระดับ 7
ไม่มีการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่กำหนด	มีผลการดำเนินงานเบื้องต้น (เป็นข้อมูลดิบ เริ่มมีระบบ แต่ยังไม่สมบูรณ์	มีการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ สามารถ/มีผลการวิเคราะห์	3+มีแนวโน้มผลการดำเนินงานของระบบดี ทำให้เกิดผล	4+มีการดำเนินงานเหนือกว่าที่เกณฑ์ กำหนดส่งผลให้เกิดการพัฒนาระบบ	5+มีผลการดำเนินงานที่เท่าหรือสูงกว่า คู่เทียบในระดับชั้นนำของประเทศ มีการดำเนินงาน	Excellent (Example of Word-class or Leading Practices)

	ไม่ สามารถ/ ไม่มีการ วิเคราะห์)	ดำเนินงาน เทียบกับ เป้าหมาย	เป็นไป/ใน ทิศทางตาม เป้าหมายที่ กำหนด		ที่ติดต่อเนื่อง ส่งผลให้การ ดำเนินงาน เทียบเท่าหรือ สูงกว่าคู่เทียบ (คู่เทียบชั้นนำ ระดับประเทศ)	
--	--	-----------------------------------	--	--	--	--

\* การกำหนดเป้าหมายหรือคู่เทียบ ต้องถูกกำหนดอยู่ใน Program Profile ของหลักสูตร

### ระดับคณะ

$$\text{คะแนนที่ได้ในระดับคณะ} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนที่ได้ของทุกหลักสูตรในคณะ}}{\text{จำนวนหลักสูตรในคณะทั้งหมด}}$$

### ระดับสถาบัน

$$\text{คะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนที่ได้ของทุกหลักสูตรในสถาบัน}}{\text{จำนวนหลักสูตรในสถาบันทั้งหมด}}$$

### Diagnostic Questions

- อัตลักษณ์ของบัณฑิต คุณสมบัตินักศึกษาที่พึงประสงค์ของคณะ/สถาบันคืออะไร มีที่มาอย่างไร
- POs และ ELOs สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือไม่อย่างไร
- คณะ/สถาบันมีระบบใดในการประเมินคุณสมบัตินักศึกษาที่พึงประสงค์หรือคุณภาพบัณฑิตจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- ผู้ใช้บัณฑิตประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือ ELOs อย่างไร
- คณะ/สถาบันมีมาตรการหรือการดำเนินการใดหลังรับทราบผลการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต

## C.4 ผลงานของผู้เรียน

### คำอธิบาย

การศึกษาจะต้องมีการค้นคว้า คิดอย่างเป็นระบบ เพื่อหาคำตอบหรือความรู้ใหม่ที่มีความน่าเชื่อถือหรือเป็นประโยชน์การประมวลความรู้เพื่อจัดทำผลงาน เป็นการแสดงถึงการเรียนรู้และความสามารถในการใช้ความรู้ความสามารถของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

ผลงานของผู้เรียน หมายถึง ผลงานวิชาการ ผลงานสร้างสรรค์สิ่งประดิษฐ์ผลงานที่ตอบโจทย์อุตสาหกรรม ที่สอดคล้องกับสาขานั้น ๆ หรือ Program Outcomes ตามบริบทของหลักสูตรในทุกระดับการศึกษา

ตารางต่อไปนี้เป็นตัวอย่างตารางเก็บข้อมูลระดับหลักสูตร มีวัตถุประสงค์ให้หลักสูตรรวบรวมข้อมูลผลงานของผู้เรียนหรือผู้สำเร็จการศึกษา รวมถึงผลงานที่ทำร่วมกับอาจารย์ประจำและนักวิจัย

#### ตัวอย่างตารางข้อมูลผลงานของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา\*

นักศึกษา/ผู้สำเร็จการศึกษา	หลักสูตรระดับตรี/โท/เอก(ระบุ)	อาจารย์/ผู้ทำผลงานร่วม	ชื่อผลงาน/แหล่งเผยแพร่	วัน/เดือน/ปีที่เผยแพร่

ตารางข้อมูลนี้สามารถใช้กับ C.4 ผลงานของผู้เรียน และ C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยโดยสามารถนำไปใช้ประกอบ AUN.11 Output เกณฑ์ย่อย AUN 11.4

### เกณฑ์ประเมิน

#### ระดับหลักสูตร

สำหรับ C.4 ผลงานของผู้เรียน ให้ประเมินคะแนนจากเกณฑ์ต่อไปนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ระดับ 6	ระดับ 7
ไม่มีการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่กำหนด	มีผลการดำเนินงานเบื้องต้น (เป็นข้อมูลดิบ เริ่มมีระบบ แต่ยังไม่	มีการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ สามารถ/มีผลการวิเคราะห์	3+มีแนวโน้มผลการดำเนินงานของระบบดี ทำให้เกิดผล	4+มีการดำเนินงานเหนือกว่าที่เกณฑ์กำหนด ส่งผลให้เกิดการ	5+มีผลการดำเนินงานที่เท่าหรือสูงกว่าคู่แข่งในระดับชั้นนำของประเทศ มีการดำเนินงานที่ดีต่อเนื่องส่งผลให้	Excellent (Example of Word-class or Leading Practices)

	สมบูรณ์หรือไม่ สามารถ/ไม่ มีการ วิเคราะห์)	การ ดำเนินงาน นเทียบกับ เป้าหมาย	เป็นไป/ใน ทิศทางตาม เป้าหมายที่ กำหนด	พัฒนา ระบบ	การดำเนินงาน เทียบเท่าหรือสูง กว่าคู่เทียบ (คู่ เทียบชั้นนำ ระดับประเทศ)	
--	---	---	--	---------------	--	--

\* การกำหนดเป้าหมายหรือคู่เทียบ ต้องถูกกำหนดอยู่ใน Program Profile ของหลักสูตร

#### ระดับคณะ

$$\text{คะแนนที่ได้ในระดับคณะ} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนที่ได้ของทุกหลักสูตรในคณะ}}{\text{จำนวนหลักสูตรในคณะทั้งหมด}}$$

#### ระดับสถาบัน

$$\text{คะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนที่ได้ของทุกหลักสูตรในสถาบัน}}{\text{จำนวนหลักสูตรในสถาบันทั้งหมด}}$$

#### Diagnostic Questions

- คณะ/สถาบันมีเป้าหมายเกี่ยวกับผลงานของผู้เรียนในแต่ละกลุ่มอย่างไร
- คณะ/สถาบันมีความเห็นอย่างไรต่อผลงานระดับปริญญาตรี/ระดับบัณฑิตศึกษา/กลุ่มหลักสูตรวิชาชีพ/กลุ่มหลักสูตรวิชาการ ฯลฯ
- คณะ/สถาบันมีมาตรการหรือการดำเนินการใดที่สนับสนุนการทำผลงานของนักศึกษาในแต่ละกลุ่มแต่ละระดับ รวมถึงผลงานที่ตอบโจทย์อุตสาหกรรม ชุมชน โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน



## C.5 คุณสมบัติของอาจารย์

### คำอธิบาย

การศึกษาระดับอุดมศึกษาถือเป็นการศึกษาระดับสูงสุดที่ต้องการบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและความมุ่งมั่นทางวิชาการ เพื่อปฏิบัติพันธกิจสำคัญของสถาบันในการผลิตบัณฑิตศึกษาวิจัย เพื่อการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้ ดังนั้นคณะ/สถาบันจึงควรมีอาจารย์ที่มีคุณสมบัติและความสามารถ ดังนี้

- ความสามารถในการออกแบบการสอน และถ่ายทอดเนื้อหา
- ความสามารถในการประยุกต์และเลือกใช้วิธีการที่หลากหลายในการสอนและการประเมินผลการสอนเพื่อให้บรรลุ ELOs ที่กำหนด
- ความสามารถในการพัฒนาและใช้สื่อการสอนที่หลากหลาย
- ความสามารถในการติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของตนเอง
- ความสามารถในการทบทวนกระบวนการสอนของตนเอง
- ความสามารถในการวิจัยหรือบริการวิชาการที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

โดยมีจำนวนอาจารย์และนักวิจัยเพียงพอและเหมาะสมกับความต้องการและบริบทของหลักสูตรเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของการจัดการศึกษา เป็นไปตาม Program Outcomes หรือสับสนุนพันธกิจอื่น ๆ ของคณะ/สถาบัน ที่ได้กำหนดไว้โดยหลักสูตรต้องมีการประเมินความสามารถที่พึงประสงค์ของอาจารย์ตามที่ระบุไว้

### ตัวอย่างตารางเก็บข้อมูลคณาจารย์ในระดับหลักสูตร

ประเภท	ชาย	หญิง	รวม		จำนวนอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	จำนวนอาจารย์ที่คุณสมบัติเทียบเท่าปริญญาเอก
			จำนวน(ราย)	FTE		
ศาสตราจารย์						
รองศาสตราจารย์						
ผู้ช่วยศาสตราจารย์						
อาจารย์						
อาจารย์ Part-Time						
อาจารย์พิเศษ(Visiting professors/lecturers)						
รวม						

### หมายเหตุ

1. นับรวมคณาจารย์ที่สอนหรือมีภาระงานทางวิชาการในหลักสูตรทั้งหมด โดยหา FTE หรือ Full-Time Equivalent จาก 1 FTE = 40 ชั่วโมงงานต่อสัปดาห์ หากสถาบันใช้วิธีการคำนวณ FTE อื่น ๆ ให้กำหนดวิธีการคำนวณให้ชัดเจนเพื่อการปฏิบัติที่สอดคล้องกันในสถาบัน
2. ข้อมูลคณาจารย์ในตารางข้างต้นเป็นบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff) ที่มีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอน (Academic Work)
3. คณะ/สถาบัน ต้องมีการกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ที่เทียบเท่าปริญญาเอก ที่ผ่านการเห็นชอบของสถาบัน

ตัวอย่างตารางเก็บข้อมูลแสดงอัตราการคงอยู่ของคณาจารย์ประจำ (ระดับหลักสูตร)

ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ทั้งหมดต้นปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ลาออก/เกษียณในระหว่างปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์เข้าใหม่ระหว่างปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ทั้งหมดปลายปีการศึกษา	หมายเหตุ (ระบุเหตุผล)
2555					
2556					
2557					

ตารางสรุปข้อมูลสัดส่วนนักศึกษาต่ออาจารย์ของหลักสูตร

ปีการศึกษา	FTE รวมของนักศึกษา	FTE รวมของอาจารย์และนักวิจัย	สัดส่วนนักศึกษาต่ออาจารย์

\*นำข้อมูล FTE ของนักศึกษามาจากข้อมูลนักศึกษาใน C.1 และ FTE ของอาจารย์ C.5

## เกณฑ์ประเมิน

### ระดับหลักสูตร

สำหรับ C.5 คุณสมบัตินักศึกษาในหลักสูตร สามารถประเมินได้จาก AUN.6 Academic Staff Quality เกณฑ์ย่อย AUN. 6.2 และ 6.4 โดยประเมินระดับคะแนน 1-7 ตามเกณฑ์คะแนนของ AUN-QA ระดับหลักสูตร (เอกสาร [11] หน้า 64)

### ระดับคณะ

$$\text{คะแนนที่ได้ในระดับคณะ} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนที่ได้ของทุกหลักสูตรในคณะ}}{\text{จำนวนหลักสูตรในคณะทั้งหมด}}$$

## ระดับสถาบัน

$$\text{คะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนที่ได้ของทุกหลักสูตรในสถาบัน}}{\text{จำนวนหลักสูตรในสถาบันทั้งหมด}}$$

### Diagnostic Questions

- ความรู้ความสามารถ จำนวนบุคลากรสายวิชาการของคณะ/สถาบันเป็นอย่างไร เพียงพอและสอดคล้องกับความต้องการหรือไม่อย่างไร
- คณะ/สถาบันมีนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคลสายวิชาการอย่างไร เพื่อให้ได้บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถสอดคล้องกับความต้องการของคณะ/สถาบัน และ/หรือสอดคล้องกับเป้าหมายของคณะ/สถาบัน
- ภาระงานของอาจารย์มีความเหมาะสมหรือไม่อย่างไร สอดคล้องกับบริบทของคณะ/สถาบันหรือไม่อย่างไร และมีการดำเนินการใดเพื่อให้บุคลากรมีความรู้ความสามารถสอดคล้องกับความต้องการของคณะ/สถาบัน

### วิธีการประเมินระดับหลักสูตรกรณีใช้เกณฑ์ 7 ระดับของ AUN –QA ระดับหลักสูตร

1. ประเมินระดับคะแนนของเกณฑ์ย่อย AUN ที่เกี่ยวข้องแต่ละข้อ
2. สรุปคะแนนภาพรวมของเกณฑ์ย่อยที่เกี่ยวข้องกับเกณฑ์ระดับคณะ เป็นคะแนนภาพรวม (Overall Score) ของเกณฑ์ในระดับคณะโดยไม่ใช้วิธีการเฉลี่ย แต่พิจารณาว่าภาพรวมแล้วระดับ

ตัวอย่างเช่น หลักสูตรประเมินระดับคะแนนของประเด็นของเกณฑ์ย่อยที่เกี่ยวข้อง เช่น ในกรณี C.5 คุณสมบัตินั้นจะเกี่ยวข้องกับ AUN. 6.2 และ 6.4 จากการประเมินตนเองของหลักสูตรพบว่า มีคะแนน AUN. 6.2 และ 6.4 เท่ากับ 4 และ 3 ตามลำดับ โดย AUN 6.4 นั้นได้ระดับ 3 เพราะยังไม่ได้ประเมิน Competencies ทางด้านการสอนของอาจารย์ตามที่เกณฑ์ระบุทั้งหมด แต่ได้ดำเนินการประเมินความสามารถในการสอนมาแล้วในบางประเด็นตามที่ระบุในเกณฑ์ และดังนั้นหลักสูตรจึงสรุปว่าระดับคะแนนโดยรวม (Overall Score) ของ C.5 คุณสมบัติของอาจารย์ของหลักสูตรดังกล่าวเท่ากับ 4 เพราะผลกระทบจากการที่ยังไม่ได้ประเมินคุณสมบัตินั้นในด้านการสอนบางประเด็นนั้นไม่มีผลต่อคุณภาพการเรียนการสอนของอาจารย์และคุณวุฒิทางวิชาชีพและวิชาการของอาจารย์สอดคล้องกับหลักสูตร แต่ในทางกลับกัน หากพบว่าระดับ 3 ของ AUN 6.4 นั้นเนื่องจากการประเมิน Competencies ของบุคลากรยังไม่ครบถ้วน และเพิ่งเริ่มประเมิน Competencies มีผลส่งถึงการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์กรณีนี้หลักสูตรจะสรุปว่าระดับคะแนนโดยรวม (Overall Score) ของ C.5 คุณสมบัติของอาจารย์ของหลักสูตรดังกล่าวเท่ากับ 3 ได้เช่นกัน

## C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

### คำอธิบาย

ผลงานวิชาการเป็นข้อมูลที่สำคัญในการแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้สร้างสรรค์ขึ้นเพื่อแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง เป็นผลงานที่มีคุณค่า สมควรส่งเสริมให้มีการเผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์ ผลงานวิชาการอาจอยู่ในรูปของบทความวิจัยหรือบทความวิชาการ ผลงานสร้างสรรค์สิ่งประดิษฐ์หรือผลงานที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ประกอบการในภาคส่วนต่าง ๆ ทั้งในระดับสถาบัน ระดับชาติ ระดับภูมิภาค หรือระดับนานาชาติ โดยมีแนวคิดที่ว่าผลงานหรือกิจกรรมนั้นสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELOs) และ Program Outcomes และสะท้อนเอกลักษณ์ของคณะ/สถาบัน ดำเนินการโดยบุคลากรสายวิชาการ นักวิจัยและนิสิตนักศึกษา และผลงานนั้นสอดคล้องกับเป้าหมายและพันธกิจของคณะและสถาบัน

ตารางนี้เป็นตารางเก็บข้อมูลระดับหลักสูตร มีวัตถุประสงค์ให้หลักสูตรรวบรวมข้อมูลผลงานของนักศึกษาหรือผู้สำเร็จการศึกษา และผลงานของอาจารย์ เช่น ผลงานวิจัยตีพิมพ์ตามฐานข้อมูลต่าง ๆ สิ่งประดิษฐ์ชิ้นงาน งานออกแบบสร้างสรรค์ งานร่วมภาคอุตสาหกรรม ทั้งงานที่มีลิขสิทธิ์หรืองานวิจัยบริการวิชาการที่มีความลับทางการค้า เป็นต้น

### ตัวอย่างตารางข้อมูลผลงานของอาจารย์และนักวิจัย\*

นักศึกษา/ผู้สำเร็จการศึกษา	หลักสูตรระดับตรี/โท/เอก (ระบุ)	อาจารย์/ผู้ทำผลงานร่วม	ชื่อผลงาน/แหล่งเผยแพร่	วัน/เดือน/ปี ที่เผยแพร่

ตารางข้อมูลนี้สามารถใช้กับ C.4 ผลงานของผู้เรียน และ C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยโดยสามารถนำไปใช้ประกอบ AUN.11 Output เกณฑ์ย่อย AUN 11.4

ตัวอย่างตารางสรุปข้อมูลผลงานของอาจารย์และนักวิจัยในหลักสูตร

ปี	ผลงานเผยแพร่				รวม	จำนวนผลงานต่ออาจารย์และนักวิจัย
	ภายในสถาบัน	ระดับชาติ	ระดับภูมิภาค	ระดับนานาชาติ		

ตารางข้อมูลนี้สามารถประกอบ AUN.6 Academic Staff Quality เกณฑ์ย่อย AUN 6.7 และ AUN.11 Output เกณฑ์ย่อย AUN 11.4

**เกณฑ์ประเมิน**

**ระดับหลักสูตร**

สำหรับ C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์สามารถประเมินได้จาก AUN.6 Academic Staff Quality เกณฑ์ย่อย AUN. 6.7 และ AUN. 11 Output เกณฑ์ย่อยข้อ 11.4 โดยประเมินระดับคะแนน 1-7 ตามเกณฑ์คะแนนของ AUN-QA ระดับหลักสูตร (เอกสาร [11] หน้า 64)

**ระดับคณะ**

$$\text{คะแนนที่ได้ในระดับคณะ} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนที่ได้ของทุกหลักสูตรในคณะ}}{\text{จำนวนหลักสูตรในคณะทั้งหมด}}$$

**ระดับสถาบัน**

$$\text{คะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนที่ได้ของทุกหลักสูตรในคณะ}}{\text{จำนวนหลักสูตรในคณะทั้งหมด}}$$

**Diagnostic Questions**

- คณะ/สถาบันมีความเห็นอย่างไรต่อผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย
- คณะ/สถาบันมีมาตรการหรือการดำเนินการใดที่สนับสนุนการผลิตผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัย รวมถึงผลงานที่ตอบโจทย์อุตสาหกรรม ชุมชน โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน เช่นอาจารย์นักศึกษา อุตสาหกรรม หรือชุมชน การทำความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน (MOU) เช่น การมีทุนวิจัยร่วมกัน การร่วมกันผลิตผลงานของภาคส่วนต่าง ๆ ฯลฯ

## C.7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร

### คำอธิบาย

เพื่อเป็นการคุ้มครองผู้บริโภคและรับผิดชอบต่อสังคม คณะ/สถาบันจำเป็นต้องบริหารจัดการหลักสูตรและรับรองมาตรฐานหลักสูตรของแต่ละคณะ/สถาบันว่ามีการดำเนินการที่มีมาตรฐานและเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและประกาศ/ข้อบังคับอื่น ๆ ที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และกระทรวงศึกษาธิการ

คณะ/สถาบัน สามารถพัฒนาระบบเก็บข้อมูลผลการกำกับมาตรฐานจากระดับหลักสูตรในคณะ/สถาบันที่ใช้วิธีการเก็บข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการกำกับมาตรฐานได้ตามความเหมาะสม เพื่อแสดงให้เห็นถึงการบริหารจัดการและปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและประกาศ/ข้อบังคับอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

### เกณฑ์การประเมิน

#### ระดับหลักสูตร

ใช้เกณฑ์การประเมินระดับคะแนน 1-7 ตามเกณฑ์คะแนนของ AUN-QA ระดับหลักสูตร (เอกสาร [11] หน้า 64)

#### ระดับคณะ

$$\text{คะแนนที่ได้ในระดับคณะ} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนที่ได้ของทุกหลักสูตรในคณะ}}{\text{จำนวนหลักสูตรในคณะทั้งหมด}}$$

#### ระดับสถาบัน

$$\text{คะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนที่ได้ของทุกหลักสูตรในสถาบัน}}{\text{จำนวนหลักสูตรในสถาบันทั้งหมด}}$$

### Diagnostic Questions

- คณะ/สถาบันมีระบบใดในการติดตามและบริหารจัดการหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่เกี่ยวข้อง
- คณะ/สถาบันทราบสถานะหลักสูตรทั้งที่เป็นไปตามเกณฑ์และไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและทราบเหตุผลของหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์หรือไม่อย่างไร
- คณะ/สถาบันมีมาตรการในการดำเนินการ การสนับสนุนช่วยเหลือ ให้กับหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอย่างไร

## C.8 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

### คำอธิบาย

ผู้บริหารและคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในทุกระดับล้วนแต่มีบทบาทและหน้าที่ที่สำคัญในการนำพาและจัดการมหาวิทยาลัยให้สามารถบรรลุพันธกิจและเป้าหมายต่าง ๆ ได้ จึงจำเป็นต้องประเมินบทบาทและหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย เพื่อใช้ผลในการปรับปรุงพัฒนาการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้ดียิ่งขึ้นต่อไป โดยแบ่งการประเมินออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

C.8.1 การปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่ของกรรมการประจำคณะ/สภามหาวิทยาลัย

C.8.2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/ผู้บริหารสถาบัน

### วิธีและเกณฑ์การประเมิน

ใช้ประเด็นการประเมินและเกณฑ์การประเมินของ C.8.1 และ C.8.2 ตามที่ระบุในรายละเอียดที่เกี่ยวข้อง เมื่อได้ผลคะแนนระดับ 1-7 ของ C.8.1 และ C.8.2 แล้ว ให้ใช้วิธีการประเมินคะแนนภาพรวมของ C.8 จากคะแนนของข้อย่อยตามแนวทางของ AUN-QA (สรุปคะแนนภาพรวมโดยไม่เฉลี่ย แต่ดูจากระดับคุณภาพในภาพรวม) โดยระดับสถาบันให้สรุปคะแนนภาพรวมของ C.8 จาก C.8.1 การปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย และ C.8.2 อธิการบดี และระดับคณะให้สรุปคะแนนภาพรวมของ C.8.1 การปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะ และ C.8.2 คณบดี

## C.8.1 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของกรรมการประจำคณะ/สภามหาวิทยาลัย

คำอธิบายและแนวทางการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ ระดับสถาบันและระดับคณะ / ส่วนงาน โดยตัวบ่งชี้ที่ประเมินเฉพาะในระดับคณะและสถาบันเท่านั้น

### คำอธิบาย (ระดับสถาบัน-สภามหาวิทยาลัย)

สภามหาวิทยาลัย เป็นคณะบุคคลคณะหนึ่งในมหาวิทยาลัย จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติที่จัดตั้งสถาบันอุดมศึกษานั้น ๆ โดยสภามหาวิทยาลัยแต่ละแห่งจะมีองค์ประกอบ และบทบาทหน้าที่แตกต่างกันตามที่ได้กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติโดยทั่วไปสภามหาวิทยาลัย เป็นกลไกที่กำหนดนโยบายสูงสุดของมหาวิทยาลัยวางระเบียบข้อบังคับ การพิจารณาจัดตั้งยุบเลิกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย การพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตร การอนุมัติปริญญา การแต่งตั้งถอดถอนอธิการบดี รองอธิการบดี และผู้บริหาร และภารกิจอื่น ๆ ตามที่มีกฎหมายกำหนดไว้รวมทั้งการกำกับการบริหารมหาวิทยาลัย ให้บรรลุเป้าหมายตามหลักธรรมาภิบาล

### ประเด็นการประเมิน

ใช้การประเมินผลการดำเนินงานของสภาสถาบัน ที่ครอบคลุม 5 ประเด็น ดังต่อไปนี้

1. สภาสถาบันทำพันธกิจครบถ้วนตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติ
2. สภาสถาบันกำหนดยุทธศาสตร์ทิศทาง กำกับนโยบาย ข้อบังคับ ระเบียบ
3. สภาสถาบันทำตามกฎระเบียบข้อบังคับของต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
4. สภาสถาบันกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย
  - เอาใจใส่ ระมัดระวัง (Duty of Care)
  - ซื่อสัตย์สุจริต รักษาผลประโยชน์ขององค์กร (Duty of Loyalty)
  - ปฏิบัติตามกติกา (Duty of Obedience)
  - โปร่งใสเปิดเผย (Duty of Disclosure)
5. สภาสถาบันดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

### คำอธิบาย (ระดับคณะ – คณะกรรมการประจำคณะ)

คณะกรรมการประจำส่วนงาน หรือกรรมการประจำคณะ เป็นคณะบุคคลคณะหนึ่งในสถาบันการศึกษาที่มีองค์ประกอบและหน้าที่ตามที่ได้กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติหรือประกาศ/ระเบียบ/ข้อบังคับของสถาบันการศึกษา โดยคณะกรรมการประจำส่วนงานเป็นหนึ่งในกลไกสำคัญในการบริหารจัดการของส่วนงานเพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายต่าง ๆ ของสถาบันการศึกษาและของส่วนงาน



## ประเด็นการประเมิน

ใช้การประเมินผลการดำเนินงานของกรรมการคณะที่ครอบคลุม 5 ประเด็น ดังต่อไปนี้

1. กรรมการประจำคณะทำพันธกิจครบถ้วนตามภาระหน้าที่ที่กำหนดใน พรบ.
2. กรรมการประจำคณะกำหนดยุทธศาสตร์ทิศทาง กำหนดนโยบายการบริหารคณะ
3. กรรมการประจำคณะปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ
4. กรรมการประจำคณะติดตามผลการดำเนินงานของคณะให้บรรลุเป้าหมาย
  - เอาใจใส่ รับผิดชอบ (Duty of Care)
  - ซื่อสัตย์สุจริต รักษาผลประโยชน์ขององค์กร (Duty of Loyalty)
  - ปฏิบัติตามกฎหมาย (Duty of Obedience)
  - โปร่งใสเปิดเผย (Duty of Disclosure)
5. กรรมการประจำคณะดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

## ข้อมูลและวิธีการเก็บข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

ใช้แบบสอบถามการประเมินตนเอง หรือวิธีการอื่น ๆ ในประเด็นการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย/กรรมการประจำคณะ

## เกณฑ์การประเมิน

ใช้เกณฑ์คะแนน 1-7 ของ AUN-QA ระดับหลักสูตร (เอกสาร [11] หน้า 64) ในการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของกรรมการประจำคณะ/สภามหาวิทยาลัย โดยใช้ประเด็นการประเมิน 5 ข้อข้างต้น

## Diagnostic Questions

- ตอบตามประเด็นการประเมิน

## C.8.2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/ผู้บริหารสถาบัน

คำอธิบายและแนวทางการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ ระดับสถาบัน และ ระดับคณะ/ส่วนงาน โดยตัวบ่งชี้ที่ประเมินเฉพาะในระดับคณะและสถาบันเท่านั้น

### คำอธิบาย (ระดับสถาบัน – อธิการบดี)

การประเมินผลตามหน้าที่และบทบาทของผู้บริหารสถาบันที่หมายถึงผู้บริหารสูงสุด คือ อธิการบดี ในการบริหารสถาบันอุดมศึกษาให้บรรลุผลสำเร็จตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปีของสถาบัน สร้างความเชื่อมโยงการกำกับดูแลจากสภาสถาบัน และการบริหารจัดการภายในที่มุ่งเน้นการประเมินคุณภาพของการบริหารงาน ประสิทธิภาพของแผนปฏิบัติการประจำปี ความสามารถในการบริหาร และการจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร

### ประเด็นการประเมิน

ให้ประเมินอธิการบดีในประเด็นดังต่อไปนี้

1. สมรรถนะอธิการบดี
2. ประสิทธิภาพการบริหารงานตามตัวบ่งชี้หลัก (High Level KPI)
3. ผลลัพธ์ของการบริหารงานของอธิการบดีตามตัวบ่งชี้สนับสนุน
4. การแสวงหารายได้และความยั่งยืนของสถาบัน
5. การบริหารงานและความรับผิดชอบต่อสนองความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
  - การบริหารยุทธศาสตร์
  - การบริหารความเสี่ยง
  - ระบบสารสนเทศในการตัดสินใจเชิงบริหาร
  - การจัดการความรู้ในสถาบัน

### คำอธิบาย (ระดับคณะ – คณบดี)

การประเมินผลตามหน้าที่และบทบาทของผู้บริหารส่วนงาน หรือ คณบดี ในการบริหารและการจัดการให้บรรลุผลสำเร็จตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปีของคณะ โดยจะมุ่งเน้นการประเมินคุณภาพของการบริหารตามพันธกิจ นโยบาย รวมถึงประสิทธิผลของแผนปฏิบัติการประจำปี ความสามารถในการบริหารและการจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารส่วนงาน

### ประเด็นการประเมิน

ให้ประเมินคณบดีในประเด็นดังต่อไปนี้

1. สมรรถนะคณบดี
2. ประสิทธิภาพการบริหารหลักสูตร

3. ประสิทธิภาพของการบริหารงานตามตัวบ่งชี้หลักในแผนยุทธศาสตร์ระดับคณะซึ่งต้องสอดคล้องกับระดับสถาบัน

4. การแสวงหารายได้

5. การบริหารงานและความรับผิดชอบต่อสนองความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

- การบริหารยุทธศาสตร์
- การบริหารความเสี่ยง
- ระบบสารสนเทศในการตัดสินใจเชิงบริหาร
- การจัดการความรู้ในคณะ

### **ข้อมูลและวิธีการเก็บข้อมูลที่เกี่ยวข้อง**

ใช้แบบสอบถามการประเมินตนเอง หรือวิธีการอื่น ๆ ในประเด็นการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย/กรรมการประจำคณะ

### **เกณฑ์การประเมิน**

ใช้เกณฑ์คะแนน 1-7 ของ AUN-QA ระดับหลักสูตร (เอกสาร [11] หน้า 64) ในการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/ผู้บริหารสถาบัน โดยใช้ประเด็นการประเมิน 5 ข้อข้างต้น

### **Diagnostic Questions**

- ตอบตามประเด็นการประเมิน

## C.9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารคณะ/สถาบัน

### คำอธิบาย

การบริหารและจัดการของผู้บริหารมหาวิทยาลัยในทุกระดับล้วนแต่มีบทบาทและหน้าที่ที่สำคัญในการนำพาและจัดการมหาวิทยาลัยให้สามารถบรรลุพันธกิจและเป้าหมายต่าง ๆ ได้ จึงจำเป็นต้องติดตามและประเมินผลลัพธ์ในด้านต่าง ๆ ของการบริหารและจัดการของผู้บริหารมหาวิทยาลัยในระดับต่าง ๆ เพื่อใช้ผลในการปรับปรุงพัฒนาการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้ดียิ่งขึ้นต่อไป โดยแบ่งการประเมินออกเป็น 2 ระดับสถาบันและระดับคณะ

คำอธิบายและแนวทางการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ ระดับสถาบันและระดับคณะ โดยตัวบ่งชี้ที่ประเมินเฉพาะในระดับคณะและสถาบันเท่านั้น

### ระดับสถาบัน

#### คำอธิบาย

สถาบันอุดมศึกษามีพันธกิจหลัก คือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคมและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในการดำเนินพันธกิจหลัก สถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องมีการจัดทำแผนเพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาและการดำเนินงานของสถาบันให้สอดคล้องกับเป้าหมายและกลุ่มสถาบันตลอดจนมีการบริหารทั้งด้านบุคลากร การเงิน ความเสี่ยงและการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจหลักให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้จนส่งผลกระทบต่อถึงการเปลี่ยนแปลงในวัฒนธรรมองค์กร

#### ประเด็นการประเมิน ระดับสถาบัน

1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT กับวิสัยทัศน์ของสถาบัน และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์
2. การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกคณะดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน

3. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของสถาบัน และให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม

4. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน

5. การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบันมีการดำเนินการจัดการความรู้ตามระบบ

6. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน

7. การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบันมีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่สถาบันกำหนด ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ

## **ระดับคณะ**

### **คำอธิบาย**

สถาบันอุดมศึกษามีพันธกิจหลักคือการเรียนการสอนการวิจัยการบริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในการดำเนินพันธกิจหลักสถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องดำเนินงานผ่านคณะดังนั้นคณะต้องมีการพัฒนาแผนเพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาและการดำเนินงานของคณะให้สอดคล้องกับเป้าหมายและกลุ่มสถาบันตลอดจนมีการบริหารทั้งด้านบุคลากรการเงิน ความเสี่ยงและการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจหลักให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้จนส่งผลกระทบต่อเปลี่ยนแปลงในวัฒนธรรมองค์กร

### **ประเด็นการประเมิน ระดับคณะ**

1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะสถาบันรวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะและพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ

2. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องเพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตรประสิทธิภาพประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิตและโอกาสในการแข่งขัน

3. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกหรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของคณะ และให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม

4. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน

5. ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรงและแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ตามประเด็นความรู้อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย จัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

6. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน

7. ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะที่ได้ปรับให้การทำงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ

### **ข้อมูลและวิธีการเก็บข้อมูลที่เกี่ยวข้อง**

รวบรวมนำเสนอและวิเคราะห์ข้อมูลผลลัพธ์การดำเนินงานที่เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็นการประเมินทั้ง 7 ข้อข้างต้น

### **เกณฑ์การประเมิน**

ใช้เกณฑ์คะแนน 1-7 ของ AUN-QA (เอกสาร [11] หน้า 64) ในการประเมินระดับการดำเนินการของแต่ละประเด็นทั้ง 7 ข้อข้างต้น โดยประเมินผลการดำเนินการที่เกิดขึ้นกับเป้าหมายที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ ที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กร และสรุปคะแนนภาพรวมของ C.9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารคณะ/สถาบัน จากผลคะแนนของ 7 ข้อโดยใช้วิธีประเมินคะแนนภาพรวมของ AUN-QA ที่ไม่ใช้วิธีการเฉลี่ยจากผลคะแนนของการดำเนินการทั้ง 7 ข้อ

### **Diagnostic Questions**

- ตอบตามประเด็นการประเมิน

## C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา

### คำอธิบาย

บุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนได้รับการพัฒนาและส่งเสริมเพิ่มพูนทักษะความรู้ความสามารถด้านต่าง ๆ อย่างเป็นระบบเพื่อบรรลุเป้าประสงค์ตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กร

### เกณฑ์การประเมิน

#### ระดับหลักสูตร

ใช้หลักการและเกณฑ์ย่อย AUN 6.1, 6.5, 6.6 สำหรับบุคลากรสายวิชาการ และ เกณฑ์ย่อย 7.1, 7.4 และ 7.5 สำหรับบุคลากรสายสนับสนุน ในการประเมินและเก็บข้อมูลที่เกี่ยวข้อง โดยอาจใช้ตารางตัวอย่างต่อไปนี้ทั้งนี้การเก็บข้อมูลทั้งของสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ ให้เก็บข้อมูลของบุคลากรทุกคนที่สังกัดในภาควิชาหรือหน่วยงาน และประเมินระดับคะแนน 1-7 ตามเกณฑ์คะแนนของ AUN-QA ระดับหลักสูตร (เอกสาร [11] หน้า 64) ของเกณฑ์ย่อยในแต่ละข้อ แล้วสรุปภาพรวมคะแนน C.10 ในระดับหลักสูตรโดยไม่ใช้วิธีการเฉลี่ย

ตัวอย่างตารางเก็บข้อมูลผลการพัฒนาทางวิชาชีพของบุคลากรสายวิชาการของภาควิชา / หน่วยงาน

ลำดับ	ชื่อ คณาจารย์ ประจำ	รายละเอียดการพัฒนาทางวิชาชีพ การ อบรม/สัมมนา/ประชุมทางวิชาการ/ดูงาน/ ฯลฯ	การใช้ประโยชน์/การได้รับ รางวัลหรือการยอมรับ	หมายเหตุ
1	ศ.ดร.พัฒนา วิชาการ	1. International Conference on...ณ เมือง ประเทศ ระหว่าง วันเดือนปี – วันเดือนปี	ใช้ในการหาความร่วมมือกับ คณาจารย์ต่างชาติ	
		2. สัมมนา.....เรื่อง.....ระหว่างวันเดือนปี-วัน เดือนปี	ใช้ในการทำวิจัย	
		3. Courdera -ชื่อหลักสูตรออนไลน์ ชื่อเว็บไซต์ ระหว่างวันเดือนปี- วันเดือนปี	นับชั่วโมงเรียนตามที่ระบุใน หลักสูตร และใช้ในการสอน ในวิชา...	
	รวม			
2.	ผศ.ดร.สอนดี มีคุณภาพ	1. International Conference on...ณ เมือง ประเทศ ระหว่าง วันเดือนปี – วันเดือนปี		
		2. International Conference on...ณ เมือง ประเทศ ระหว่าง วันเดือนปี – วันเดือนปี		
	รวม			

3.	ผศ.ดร.วิจัย ดีเด่น	1. International Conference on....ณ เมือง ประเทศ ระหว่าง วันเดือนปี – วันเดือนปี		
		2. International Conference on....ณ เมือง ประเทศ ระหว่าง วันเดือนปี – วันเดือนปี		

ตัวอย่างตารางเก็บข้อมูลผลการพัฒนาทางวิชาชีพของบุคลากรสายสนับสนุนของภาควิชา / หน่วยงาน

ลำดับ	ชื่อบุคลากรสาย สนับสนุนประจำ	รายละเอียดการพัฒนาทางวิชาชีพ การ อบรม/สัมมนา/ประชุมทางวิชาการ/ดูงาน / ฯลฯ	การใช้ประโยชน์/การ ได้รับรางวัลหรือการ ยอมรับ	หมายเหตุ
1.	นายสงเสริม วิชาการ	1.สัมมนา.....เรื่อง.....ระหว่างวันเดือนปี- วัน เดือนปี	ใช้ในการควบคุม ห้องปฏิบัติการ	
		2.อบรม.....เรื่อง.....ระหว่างวันเดือนปี-วันเดือน ปี	ในการการปรับปรุง กระบวนการทำงาน	
		.....		
	รวม			
2.	นางร่วมใจ สนับสนุน	1. ดูงาน .....เรื่อง.....ระหว่างวันเดือนปี-วัน เดือนปี		

#### ระดับคณะ

$$\text{คะแนนที่ได้ในระดับคณะ} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนที่ได้ของทุกหลักสูตรในคณะ}}{\text{จำนวนหลักสูตรในคณะทั้งหมด}}$$

#### ระดับสถาบัน

$$\text{คะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนที่ได้ของทุกหลักสูตรในสถาบัน}}{\text{จำนวนหลักสูตรในสถาบันทั้งหมด}}$$

#### Diagnostic Questions

- คณะ/สถาบันมีการกำหนดนโยบาย (แผน เวลา งบประมาณ) ในการพัฒนาเพิ่มพูนทักษะ  
ความรู้ ความสามารถด้านต่าง ๆ
- บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดความต้องการในการพัฒนาตนเองหรือไม่ อย่างไร



## C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

### คำอธิบาย

การมีข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นส่วนสำคัญที่จะทำให้เกิดการพัฒนากิจการ การจัดการเรียนการสอน การให้บริการทางวิชาการตามพันธกิจของคณะ/สถาบัน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในระดับหลักสูตร ได้แก่ นักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ใช้บริการวิชาการ/ผู้ใช้ผลงานวิจัย คิษย์เก่า และบุคลากร ทั้งสายสายวิชาการ และสายสนับสนุน ข้อมูลป้อนกลับที่ดีควรจะเป็นข้อมูลที่สามารถนำมาใช้ในการ พัฒนาการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ ให้ดียิ่งขึ้นไปได้ โดยข้อมูลป้อนกลับ ไม่จำเป็นต้องเป็นข้อมูลระดับคะแนนที่บ่งบอกถึงความพึงพอใจเท่านั้น แต่อาจเป็นข้อมูลสถิติที่ เกี่ยวข้องที่เป็นประโยชน์และสามารถใช้ในการพัฒนากิจการการจัดการศึกษาต่อไปได้

### ประเด็นการประเมินระดับหลักสูตร/คณะ/สถาบัน

ประเด็นการประเมินข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประกอบไปด้วย ข้อมูลป้อนกลับ จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 5 กลุ่มดังต่อไปนี้

1. ข้อมูลป้อนกลับจากนักศึกษา อาจเป็นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการต่าง ๆ ต่อไปนี้
  - การจัดการเรียนการสอน เช่น ELO โครงสร้างหลักสูตร ตารางเรียน ตารางสอบ การสอนของคณาจารย์
  - ความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ เช่น ความพร้อมทางกายภาพ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ฯลฯ
  - ความพร้อมของสิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อและสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น ห้องสมุดฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น แหล่งเรียนรู้ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ สถานพยาบาล สนามกีฬา ที่พักของนักศึกษา ฯลฯ
  - การให้คำปรึกษาแนะแนวของหลักสูตร/คณะ/สถาบัน
  - การเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงาน
2. ข้อมูลป้อนกลับจากผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ใช้บริการวิชาการ/ผู้ใช้ผลงานวิจัย อาจเป็นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการต่าง ๆ ต่อไปนี้
  - ความเหมาะสมของหลักสูตร เป้าหมายของหลักสูตร ความทันสมัยและตรงกับความต้องการของหลักสูตร
  - ความสามารถของบัณฑิต กับ ELO
  - ระบบงานวิจัยและบริหารงานวิจัย
  - ความสามารถของนักวิจัยและคณาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน
  - ประโยชน์จากผลงานวิจัย/บริการวิชาการ

- ความสัมพันธ์และช่องว่างทางการสื่อสารระหว่างสถาบัน/คณะ/หลักสูตรกับศิษย์เก่า
3. ข้อมูลป้อนกลับจากศิษย์เก่า อาจเป็นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการต่าง ๆ ต่อไปนี้
- ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย/ความสามารถของบัณฑิตปัจจุบัน
  - การมีส่วนร่วมกับเครือข่ายศิษย์เก่า/ประโยชน์จากการเป็นศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัย
  - การเพิ่มพูนความรู้ให้อย่างต่อเนื่อง
  - ความสัมพันธ์และช่องทางการสื่อสารระหว่างสถาบัน/คณะ/หลักสูตรกับศิษย์เก่า
4. ข้อมูลป้อนกลับจากบุคลากรสายวิชาการ อาจเป็นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับประเด็นต่าง ๆ ต่อไปนี้
- ภาระงาน
  - ความก้าวหน้าในการทำงาน/ความมั่นคงในการทำงาน/ผลตอบแทน
  - สวัสดิการ/ความปลอดภัย/ความภาคภูมิใจในการทำงาน/ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน
- สภาพแวดล้อมและบรรยากาศในการทำงาน
  - การมีโอกาสในการให้ข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับปัญหาหรือข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน
5. ข้อมูลป้อนกลับจากบุคลากรสายสนับสนุน อาจเป็นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับประเด็นต่าง ๆ ต่อไปนี้
- ภาระงาน
  - ความก้าวหน้าในการทำงาน/ความมั่นคงในการทำงาน/ผลตอบแทน
  - สวัสดิการ/ความปลอดภัย/ความภาคภูมิใจในการทำงาน/ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน
- สภาพแวดล้อมและบรรยากาศในการทำงาน
  - การมีโอกาสในการให้ข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับปัญหาหรือข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน

### วิธีการประเมิน

การหาข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอาจใช้เครื่องมือที่หลากหลาย เช่น การสำรวจ การสัมภาษณ์ การศึกษาจากกลุ่มเจาะจง (Focus Group) หรือใช้ข้อมูลการดำเนินงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

### เกณฑ์การประเมิน

### ระดับหลักสูตร

ใช้เกณฑ์คะแนน 1-7 ของ AUN-QA ระดับหลักสูตร (เอกสาร [11] หน้า 64) ในการประเมินการดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลป้อนกลับของแต่ละกลุ่ม โดยใช้เกณฑ์ AUN.8 Student Quality and Supports ข้อย่อย AUN 8.4 และ AUN 8.5 และ AUN.10 Quality Enhancement ตั้งแต่ AUN 10.1 ถึง 10.6 เป็นหลักเกณฑ์ประกอบการพิจารณาการดำเนินการและคะแนนของแต่ละกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และสรุปคะแนนการประเมิน C.11 ให้เหลือเพียงค่าเดียว โดยไม่นำคะแนนของแต่ละกลุ่มมาทำการเฉลี่ย

### ระดับคณะ

$$\text{คะแนนที่ได้ในระดับคณะ} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนที่ได้ของทุกหลักสูตรในคณะ}}{\text{จำนวนหลักสูตรในคณะทั้งหมด}}$$

หรือ

คณะทำการประเมินผลสะท้อนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียข้างต้น โดยประเมินเฉพาะที่คณะเป็นผู้ให้บริการหรือมีส่วนเป็นผู้ให้การสนับสนุน และประเมินคะแนนภาพรวมโดยใช้เกณฑ์คะแนน AUN-QA ระดับหลักสูตร

### ระดับสถาบัน

$$\text{คะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนที่ได้ของทุกหลักสูตรในสถาบัน}}{\text{จำนวนหลักสูตรในสถาบันทั้งหมด}}$$

หรือ

$$\text{คะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน} = \text{ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกคณะในสถาบัน}$$

หรือ

สถาบันทำการประเมินผลสะท้อนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียข้างต้น โดยประเมินเฉพาะที่สถาบันเป็นผู้ให้บริการหรือมีส่วนเป็นผู้ให้การสนับสนุน และประเมินคะแนนภาพรวมโดยใช้เกณฑ์คะแนน AUN-QA ระดับหลักสูตร

### Diagnostic Questions

- คณะ/สถาบันมีความเห็นอย่างไรเกี่ยวกับข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ
- คณะ/สถาบันมีมาตรการหรือการดำเนินการใดที่สนับสนุนให้เกิดบรรยากาศการเรียนรู้ที่ดี และสอดคล้องกับอัตลักษณ์หรือเอกลักษณ์ของคณะ/สถาบัน

## C.12 การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะและสถาบัน

### คำอธิบาย

การบริการวิชาการเป็นภารกิจหลักอีกอย่างหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษา คณะและสถาบันควรคำนึงถึงกระบวนการในการให้บริการวิชาการแก่สังคมโดยมีการบูรณาการกับพันธกิจมหาวิทยาลัย ทั้งการบริการวิชาการที่ทำให้เกิดรายได้และการบริการวิชาการที่คณะและสถาบันจัดทำเพื่อสร้างประโยชน์แก่ชุมชน โดยมีการประเมินความสำเร็จของการบริการวิชาการ นอกจากนี้จะเกิดประโยชน์ต่อชุมชนและสังคมแล้ว ยังส่งผลถึงอัตลักษณ์/เอกลักษณ์ของนักศึกษาและบุคลากรในคณะ/สถาบัน ในการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมองค์กรให้มีจิตสาธารณะอีกด้วย

**หมายเหตุ** ตัวบ่งชี้นี้ประเมินเฉพาะในระดับคณะและสถาบัน

### ระดับคณะและสถาบัน

#### แนวทางดำเนินการ

1. มีนโยบาย เป้าหมาย และวิธีการบริหารจัดการ
2. มีการดำเนินงานโดยเน้นการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน
3. มีการดำเนินงานแบบบูรณาการพันธกิจ
4. มีผลการดำเนินงานที่ทำให้ชุมชนและสังคม รวมทั้งคณะ/สถาบัน มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

#### หมายเหตุ

1. ควรกำหนดนโยบาย เป้าหมาย ที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ เอกลักษณ์ และพันธกิจ ในโครงสร้างองค์กร
2. ไม่จำเป็นต้องลงพื้นที่เดียวกัน และไม่จำเป็นต้องทำโครงการเดียวกัน
3. กรณีระดับสถาบัน ควรให้ทุกคณะมีส่วนร่วมในการบริการทางวิชาการแก่สังคมของสถาบัน ใช้ตารางต่อไปนี้เป็นใช้ในการประเมินการบริการวิชาการแก่สังคมของคณะ/สถาบัน ที่มีผลต่ออัตลักษณ์ และเอกลักษณ์หรือจุดเน้น หรือคุณลักษณะ หรือวิสัยทัศน์ของ คณะ/สถาบัน ตามที่ได้ประกาศไว้

## เกณฑ์การประเมิน

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ระดับ 6	ระดับ 7
ไม่มีการ รายงาน ผลที่ เกี่ยวข้อง	มีรายงาน ผลที่ เกี่ยวข้องใน บางด้าน (เช่นมีการ รายงานผล ที่เกิดต่ การกำหนด วิสัยทัศน์)	มีรายงานผล ครบทุกด้าน (อัตลักษณ์ และ เอกลักษณ์ หรือจุดเน้น หรือคุณ ลักษณ์หรือ วิสัยทัศน์)	มีรายงาน ผลที่เกิดต่อ คณะ/ สถาบัน ครบถ้วน และมีผล การ ดำเนินงาน ที่ดี	เริ่มมีการขยาย ผลไปสู่ บุคลากรกลุ่ม อื่น ส่งผลให้ เกิดการริเริ่ม โครงการหรือ สร้างเครือข่าย ใหม่ ๆ เพื่อการ บริการวิชาการ แก่ชุมชน/สังคม	การขยาย ผล ครอบคลุม ไปทั่วทั้ง องค์กร ส่งผลให้ เกิดการ พัฒนาทั้ง ชุมชนและ องค์กร	Excellent (Leading Practices) (เกิดเป็น วัฒนธรรม องค์กร)

### Diagnostic Questions

- ตอบตามแนวทางการดำเนินงาน

### ตัวอย่างแนวทางการดำเนินการ

แนวทางข้อที่ 1 (Input + Process) คณะ/มหาวิทยาลัยมีการกำหนดนโยบายและเป้าหมายด้านการบริการวิชาการ ในลักษณะต่าง ๆ เช่น บริการวิชาการเพื่อสังคม เพื่อการค้า หรือเชิงบูรณาการกับพันธกิจต่าง ๆ หรืออื่น ๆ ตามความถนัดขององค์กร โดยควรมีวิธีการบริหารจัดการที่ชัดเจน (มีระบบและกลไก มีการวางแผนโครงการหรือกิจกรรม และมีงบประมาณ หรือถ้าไม่อยู่ในแผนอาจมีกรอบการทำงานรองรับ และควรวิเคราะห์ความสำเร็จในการบริการวิชาการว่ามีผลกระทบต่อองค์กรในลักษณะใดบ้าง เช่น ทำให้นักศึกษามีจิตสาธารณะมากขึ้น คณะ/สถาบันมีรายได้ช่วยการพัฒนาการเรียนการสอน หรือส่งผลต่อการสร้างงานวิจัย เป็นต้น)

**หมายเหตุ :** ในวิธีการบริหารจัดการที่ดีควรมีระบบ PDCA

แนวทางข้อที่ 2 (Process) คณะต่าง ๆ หรือภาควิชา หรือหลักสูตร มีการทำงานร่วมกันกับมหาวิทยาลัย หรือระหว่างคณะ หรือระหว่างสาขา/ภาควิชา เช่น

- มหาวิทยาลัย ให้บริการชุมชน ก แบบให้เปล่าเพื่อสร้างเป็นชุมชนพอเพียง ตัวอย่าง มีสาขาวิชาหรือภาควิชา หรือคณะ 5 แห่งเข้าร่วมกิจกรรมกับมหาวิทยาลัย

- กิจกรรมอาสาพัฒนาของนักศึกษาสาขาวิชา A ของคณะ A มีส่วนร่วมของนักศึกษาสาขาวิชาในคณะอื่น ๆ เข้าร่วม
- โครงการบริการวิชาการเพื่อหารายได้เช่น มหาวิทยาลัยรับเป็นที่ปรึกษาพัฒนาสาธารณูปโภคของภาคอุตสาหกรรม มีคณะที่เกี่ยวข้องทั้ง 10 คณะที่อยู่ในมหาวิทยาลัยเข้าร่วมดำเนินงาน
- คณะ B ให้บริการหน่วยงานท่องเที่ยวเพื่อสร้างงานสร้างสรรค์มีคณะอื่น ๆ อีก 3 คณะเข้าร่วม

#### หมายเหตุ

- ควรพิจารณาจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรม เพื่อใช้ในการเสนอแนะ
- โครงการ/กิจกรรม หรืออะไรที่ควรมีความเชื่อมโยงกับนโยบายในข้อ 1

แนวทางข้อที่ 3 (Process) ในผลการดำเนินงานที่ทำในข้อ 2 อาจทำในลักษณะที่บูรณาการกับการเรียนการสอน/กิจกรรมพัฒนานักศึกษา/การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม/การวิจัยหรืออื่น ๆ ที่ตนเอง กำหนด เช่น

- โครงการ ก บูรณาการกับการวิจัยและการเรียนการสอน
- โครงการ ข บูรณาการกับการเรียนการสอน กิจกรรมพัฒนานักศึกษา และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

แนวทางข้อที่ 4 (output) มีผลงานตามนโยบายที่ก่อให้เกิดผลดีต่อการพัฒนาชุมชน สังคม หน่วยงานรัฐธุรกิจ อุตสาหกรรม อย่างต่อเนื่อง และสามารถประยุกต์หรือสร้างแนวทางการดำเนินงานใหม่ ด้วยตนเอง และในคณะ/มหาวิทยาลัยมีผลการพัฒนาตนเองเชิงสร้างสรรค์สามารถตอบ อัตลักษณ์เอกลักษณ์หรือเห็นแนวทางการปรับปรุงที่ดีขึ้น เช่น นักศึกษาในมหาวิทยาลัยมากกว่าร้อยละ 50 เข้าร่วมงานอาสาพัฒนาชุมชนสังคมในลักษณะต่าง ๆ หรือคนในองค์กรใส่ใจต่อสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้น เป็นต้น (การเกิดวัฒนธรรมในองค์กรเชิงสาธารณะนี้ไม่จำเป็นต้องเป็นแบบเดียวกันทั้งหมด ขึ้นอยู่กับลักษณะของศาสตร์ของตนเอง)

**หมายเหตุ** ต่อเนื่องจากข้อ 3 ถ้าบูรณาการงานบริการวิชาการแล้วก่อให้เกิดผลงาน / ผลการทำงานหรือจุดเด่น เช่น ทำให้เกิดวัฒนธรรมการทำงานในองค์กรดีเด่นเชิงสาธารณะ / เกิดงานวิจัยเชิงพัฒนาต่อชุมชนจนได้รับการยกย่อง หรือมีการเรียนการสอนที่สร้างความร่วมมือกับชุมชนเกิดเป็นแบบอย่างในการเรียนรู้แบบใหม่ หรือการเป็นการสร้างสรรค์งานทางศิลปะและวัฒนธรรมที่ได้รางวัลในระดับต่าง ๆ เป็นต้น สามารถนำมาใช้อ้างอิงในการดำเนินงานในข้อ 4 ได้

## C.13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม

### คำอธิบาย

เป็นกระบวนการและผลการดำเนินงานทางด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่ก่อให้เกิดการส่งเสริมสนับสนุนและการพัฒนาชุมชนและสังคมภายในและภายนอกสถาบัน ทั้งงานศิลปะและวัฒนธรรมเชิงประเพณี/ วัฒนธรรม/กิจกรรมด้านศิลปะของไทยและสากลศิลปะและวัฒนธรรมในที่นี้ เน้นวัฒนธรรมที่เป็นรูปแบบ กิจกรรม หรือวิถีการดำเนินชีวิต ของบุคลากรและนิสิตนักศึกษาในสถาบันนั้น ๆ เป็นหลัก โดยมีส่วนร่วมของชุมชนภายนอกสถาบัน ซึ่งสามารถแสดงออกเป็นศิลปะ เทคโนโลยี วิทยาศาสตร์ ระบบศีลธรรม จริยธรรม หรือวัฒนธรรม

หมายเหตุ ตัวบ่งชี้นี้ประเมินเฉพาะในระดับคณะและสถาบัน

### ระดับคณะและสถาบัน

#### แนวทางดำเนินการ

1. มีนโยบาย เป้าหมาย และวิธีการบริหารจัดการ
2. มีการดำเนินงานโดยเน้นการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน
3. มีการดำเนินงานแบบบูรณาการพันธกิจ
4. มีผลงานที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคณะและสถาบันให้มีความเจริญงอกงามหรือสอดคล้องกับอัตลักษณ์เอกลักษณ์
5. มีคุณค่าอ้างอิงได้ หรือก่อให้เกิดประโยชน์กับชุมชน สังคม ระดับท้องถิ่น หรือระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ

ใช้ตารางต่อไปนี้นำใช้ในการวัดผลที่เกิดจากการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่มีผลต่ออัตลักษณ์ และเอกลักษณ์หรือจุดเน้น หรือคุณลักษณะหรือวิสัยทัศน์ของ คณะ/สถาบัน ตามที่ได้ประกาศไว้

## เกณฑ์การประเมิน

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ระดับ 6	ระดับ 7
ไม่มีการ รายงานผล ที่เกี่ยวข้อง	มีรายงาน ผลที่ เกี่ยวข้องใน บางด้าน (เป็นข้อมูล ดิบ ยังไม่มี การ วิเคราะห์)	มีรายงานผล ครบทุกด้าน (อัตลักษณ์ และ เอกลักษณ์ หรือจุดเน้น หรือคุณ ลักษณะหรือ วิสัยทัศน์)	มีรายงานผลที่ เกิดต่อคณะ/ สถาบัน ครบถ้วนและมี ผลการ ดำเนินงานที่ดี (วิเคราะห์ trend จาก ตารางการเก็บ ข้อมูลดิบ)	เริ่มมีการ ขยายผลไปสู่ บุคลากรกลุ่ม อื่นส่งผลให้ เกิดการริเริ่ม โครงการหรือ สร้าง เครือข่ายใหม่ ๆ	การขยาย ผล ครอบคลุม ไปทั่วทั้ง องค์กร ส่งผลให้ เกิดการ พัฒนาทั้ง ชุมชนและ องค์กร	Excellent (Leading practices) (เกิดเป็น วัฒนธรรม มององค์กร)

### หมายเหตุ

1. ควรกำหนดนโยบาย เป้าหมาย ที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ เอกลักษณ์ และพันธกิจ ในโครง  
ร่างองค์กร นโยบายทางด้านนี้อาจจะส่งเสริมการพัฒนาคน หรือสิ่งของ หรือพื้นที่ หรือผลงาน
2. ในคณะวิชาทางด้านศิลปะ สถาปัตยกรรม สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ต้องมี Selective In-  
dicator ที่เน้นอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของศาสตร์จึงจะได้คะแนนในระดับ 4

### Diagnostic Questions

- ตอบตามแนวทางการดำเนินงาน

### ตัวอย่างแนวทางการดำเนินการ

แนวทางข้อที่ 1 (Input + Process) มีนโยบายและเป้าหมายด้านศิลปะและวัฒนธรรมอะไรก็ได้  
ตามแต่มหาวิทยาลัยกำหนดจะดำเนินงานประเพณีก็ได้แต่ต้องชัด หรือจะเน้น  
วัฒนธรรมโดยต้องมีวิธีการบริหารจัดการซึ่งอาจประกอบด้วยมีระบบและกลไกและ  
ผู้รับผิดชอบ หรือมีแผนโครงการและเงินหรือมีเฉพาะกิจกรรม

**หมายเหตุ** ในวิธีการบริหารจัดการถ้าดี ควรมีระบบ PDCA

แนวทางข้อที่ 2 (Process) คณะต่าง ๆ หรือภาควิชา หรือหลักสูตร มีการทำงานร่วมกันกับ  
มหาวิทยาลัย เช่น



- โครงการ ก ของมหาวิทยาลัย มีคณะ 10 คณะ เข้าร่วม
- กิจกรรมของนักศึกษามีส่วนร่วมของคณะ 10 คณะ
- โครงการ ข ของคณะที่ 1 มีคณะที่ 3/4/5 เข้าร่วม
- กิจกรรม ค ของคณะที่ 2 มีคณะที่ 6/7/8/9/10 เข้าร่วม
- กิจกรรม ง ของนักศึกษามีส่วนร่วมของคณะ 10 คณะ

#### หมายเหตุ

- โครงการ/กิจกรรม หรืออะไรก็ตามที่ต้องมีความเชื่อมโยงกับนโยบายในข้อ 1
- ควรพิจารณาจำนวนผู้เข้าร่วม เพื่อใช้ในการเสนอแนะ

แนวทางข้อที่ 3 (Process) ในผลการดำเนินงานที่ทำในข้อ 2 อาจทำในลักษณะที่บูรณาการกับการเรียนการสอน/กิจกรรมพัฒนานักศึกษา/การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม/การวิจัยหรืออื่น ๆ ที่ตนเองกำหนด เช่น

- โครงการ ก บูรณาการกับการวิจัยและบริการวิชาการ (ไม่จำเป็นต้องแสดงผลงานวิจัย อาจเป็นเพียงวิธีการหรือแนวทางที่มีการวิจัย)
- โครงการ ข บูรณาการกับการเรียนการสอนและกิจกรรมพัฒนานักศึกษา

แนวทางข้อที่ 4 (Output) มีผลงานตามนโยบายที่ก่อให้เกิดสิ่งที่ดีงามในมหาวิทยาลัยหรือสามารถตอบอัตลักษณ์ เอกลักษณ์ หรือเห็นแนวทางการปรับปรุงที่ดีขึ้น

**หมายเหตุ** ถ้าบูรณาการแล้วก่อให้เกิดผลงาน/ผลการทำงาน หรือจุดเด่นอะไร เช่น ทำให้เกิดวัฒนธรรมการทำงานในองค์กรดีเด่น/เกิดงานวิจัยที่ใช้วิทยาศาสตร์สร้างงานศิลปะแบบใหม่

แนวทางข้อที่ 5 (Output) นอกจากทำให้มหาวิทยาลัยดีขึ้น แต่เห็นผลต่อชุมชนรอบข้างมหาวิทยาลัยหรือเป็นที่ยอมรับตามนโยบาย เช่น

- มีพื้นที่ทางวัฒนธรรมเพื่อศิลปะ หอศิลป์/พิพิธภัณฑ์เป็นแหล่งเรียนรู้ไปกลางระดับชาติเป็นแหล่งสร้างดนตรีพื้นบ้านระดับโลก (ของไทย) มีศูนย์วัฒนธรรมของชาติ
- ได้รับรางวัลด้านคุณธรรม จริยธรรม ระดับองค์กร (ไม่ใช่เด็กคนใดคนหนึ่ง)
- สร้างศูนย์อนุรักษ์ศิลปะไทยร่วมกับชุมชน A ก่อให้เกิดการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม
- Go Green ระดับโลก
- เป็นหน่วยงานมีธรรมมาภิบาลสูงสุดของชาติ
- เป็นแหล่งผลิตผ้าไทยของชาติ

**หมายเหตุ** ในกรณีของคณะที่ลักษณะความเป็นศิลปะและวัฒนธรรม ต้องแสดงอัตลักษณ์ เอกลักษณ์  
ของศาสตร์ตัวเองที่เชื่อมโยงได้และต้องมีผลงานที่ชี้ให้เห็น จึงจะได้ตามแนวทางข้อ 4 และเมื่อได้เริ่ม  
รายงานผลกระทบของการส่งเสริมสนับสนุนศิลปะวัฒนธรรมที่มีต่ออัตลักษณ์และเอกลักษณ์หรือ  
จุดเน้น คุณสมบัติวิสัยทัศน์ของคณะ/สถาบันแล้ว จึงจะได้ตามแนวทางข้อ 5

## ตัวบ่งชี้เลือกระดับคณะและสถาบัน

ปีการศึกษา 2558 มหาวิทยาลัยทักษิณ กำหนดตัวบ่งชี้เลือก จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยทักษิณ ในการประชุมครั้งที่ 7/2558 เมื่อวันที่เสาร์ที่ 21 พฤศจิกายน 2558 และในปีการศึกษา 2559 ปรับลดตัวบ่งชี้เลือกเหลือ 3 ตัวบ่งชี้ โดยตัดตัวบ่งชี้ S.1 จำนวนผู้เข้าร่วมหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่องจากมหาวิทยาลัย (TSU04, TSU05) ออก เนื่องจากมีความซ้ำซ้อนกับการดำเนินงานในส่วนที่ 2 การดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยทักษิณ พ.ศ. 2558–2567

ตัวบ่งชี้เลือก ปีการศึกษา 2559 ประกอบด้วย

- S.1 ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ (TSU07)
- S.2 ร้อยละของรายได้อื่นของมหาวิทยาลัย (TSU14)
- S.3 Green University (TSU18)

## S.1 ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ (TSU07)

### คำอธิบาย

ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ หมายถึง งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้นำไปใช้ประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ที่ระบุในโครงการ โครงการวิจัยหรือรายงานการวิจัย สามารถนำไปแก้ปัญหาได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยมีหลักฐานปรากฏอย่างชัดเจน ถึงการนำไปใช้จนก่อให้เกิดประโยชน์ได้จริงอย่างชัดเจน มีหนังสือรับรองการใช้ประโยชน์ที่มีการระบุรายละเอียดที่มีการนำไปใช้ประโยชน์ต่อหน่วยงาน หรือมีหนังสือตรวจรับงานว่าจ้างการทำวิจัยจากหน่วยงานภายนอกที่สนับสนุนทุนวิจัย หรือมีการใช้ประโยชน์เชิงวิชาการในการอ้างอิง (Citation) ในบทความวิชาการระดับนานาชาติ

### ประเภทของการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ มีดังนี้

1. การใช้ประโยชน์เชิงสาธารณะ โดยมีการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์แก่สาธารณชนและมีข้อมูลแสดงให้เห็นถึงคุณภาพชีวิตของประชาชนที่ดีขึ้น
2. การใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบาย มีการนำผลการวิจัยไปใช้ในการกำหนดนโยบายต่าง ๆ ของหน่วยงาน โดยมีหลักฐานแสดงประกอบการนำไปใช้
3. การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ มีการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปสู่การพัฒนาสิ่งประดิษฐ์ หรือผลิตภัณฑ์ซึ่งก่อให้เกิดรายได้ รวมทั้งการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา
4. การใช้ประโยชน์เชิงวิชาการในการอ้างอิงสากล (Citation) เป็นผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารในช่วงเวลา 5 ปี ย้อนหลัง และมีการอ้างอิงในฐานข้อมูล Scopus อย่างน้อย 1 ครั้ง
5. การใช้ประโยชน์ทางอ้อมของงานสร้างสรรค์ ซึ่งเป็นการสร้างคุณค่าทางจิตใจหรือก่อให้เกิดสุนทรียภาพ จะต้องมีผลการศึกษาดังกล่าวประกอบเพื่ออ้างอิง

### การนับจำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์

ให้นับจากวันที่นำผลงานมาใช้และเกิดผลชัดเจน โดยที่ผลงานวิจัยจะดำเนินการในช่วงเวลาใดก็ได้ ในกรณีที่งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์มีการนำไปใช้ประโยชน์มากกว่า 1 ครั้ง ให้นับการใช้ประโยชน์ได้เพียงครั้งเดียว ยกเว้นในกรณีที่มีการใช้ประโยชน์แตกต่างกันอย่างชัดเจนตามประเภทของการใช้ประโยชน์ที่กล่าวไว้ข้างต้น

## เกณฑ์การประเมิน

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ระดับ 6	ระดับ 7
ไม่มีการ ดำเนินงาน ตามเกณฑ์ ที่กำหนด	มีการ ดำเนินงาน เบื้องต้น (เป็นข้อมูล ดิบ เริ่มมี ระบบแต่ยัง ไม่สมบูรณ์ ไม่สามารถ/ ไม่มีการ วิเคราะห์)	มีการเก็บ ข้อมูลอย่าง เป็นระบบ สามารถ/มี ผลการ วิเคราะห์ การ ดำเนินงาน เทียบกับ เป้าหมาย	3+มี แนวโน้มผล การ ดำเนินงาน ของระบบที่ ดีขึ้น ทำให้ เกิดผล เป็นไป/ ในทิศทาง ตาม เป้าหมายที่ กำหนด	4+มีการ ดำเนินงาน เหนือกว่าที่ เกณฑ์ กำหนด และส่งผล ให้เกิดการ พัฒนา ระบบ	5+มีผลการ ดำเนินงานที่เท่า หรือสูงกว่าคู่ เทียบใน ระดับชั้นนำของ ประเทศ มีการ ดำเนินงานที่ดี ต่อเนื่องส่งผลให้ การดำเนินงาน เทียบเท่าหรือสูง กว่าคู่เทียบ (คู่ เทียบชั้นนำ ระดับประเทศ)	Excellent (Example of Word- class or Leading Practices)

## แหล่งข้อมูล

- เก็บข้อมูลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์แยกตามประเภทของการใช้ประโยชน์ (5 ประเภท)
- ผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ ให้ระบุชื่อเจ้าของผลงาน ปีที่งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดำเนินการเสร็จ ช่วงเวลาที่มีการนำไปใช้ประโยชน์ ชื่อ หน่วยงานที่นำไปใช้ประโยชน์ โดยมีหลักฐานการรับรองการใช้ประโยชน์จากหน่วยงาน และมีรายละเอียดแสดงข้อมูลที่ระบุการใช้ประโยชน์ที่ชัดเจน
- ผลงานวิจัยที่ใช้ประโยชน์เชิงวิชาการในการอ้างอิง (Citation) สามารถนับบทความที่เป็น Research Article และ Review Article ที่มีการตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus ระหว่างสิงหาคม ค.ศ. 2012 – กรกฎาคม 2016 (5 ปีย้อนหลัง ซึ่งนับรวมปีที่ประเมิน) และมีการอ้างอิงในฐานข้อมูล Scopus อย่างน้อย 1 ครั้ง โดยให้ระบุชื่อบทความ ชื่อเจ้าของบทความ ชื่อวารสาร ปี Volume และ Number ของวารสารพร้อมระบุจำนวน Citation ของปีล่าสุดพร้อมหลักฐานแนบ

## S.2 ร้อยละของรายได้อื่นของมหาวิทยาลัย (TSU14)

### คำอธิบาย

**รายได้อื่น** หมายถึง รายได้ที่ส่วนงานวิชาการหรือส่วนงานอื่นจัดหารายได้นอกเหนือจากรายได้จากการจัดการศึกษา ได้แก่

1. รายได้จากโครงการบริการวิชาการ (ไม่หักค่าธรรมเนียมค่าบริการวิชาการ)
2. ทุนวิจัยจากแหล่งภายนอก
3. เงินบริจาค
4. รายได้จากการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาส่วนงาน
5. โครงการเงินทุนหมุนเวียน
6. รายได้จากการศูนย์หนังสือมหาวิทยาลัยทักษิณ
7. รายได้ค่าธรรมเนียมหลักสูตรต่อเนื่อง
8. เงินรับฝากลักษณะที่ได้รับเป็นเงินอุดหนุนหรืองบประมาณจากแหล่งภายนอก เช่น สกว., วช., สสส., สสวท., สกอ., เป็นต้น

9. รายได้อื่น ๆ ที่ส่วนงานวิชาการหรือส่วนงานอื่นได้รับจากการดำเนินกิจกรรมและ/หรือโครงการ โดยการจัดหารายได้นั้นต้องดำเนินการออกใบเสร็จรับเงินหรือมีหลักฐานการรับเงินของมหาวิทยาลัยหรือผ่านระบบการเงินและบัญชีของมหาวิทยาลัย

### เกณฑ์การประเมิน

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ระดับ 6	ระดับ 7
ไม่มีการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่กำหนด	มีการดำเนินงานเบื้องต้น (เป็นข้อมูลดิบ เริ่มมีระบบแต่ยังไม่สมบูรณ์ ไม่สามารถ/ไม่มีการวิเคราะห์)	มีการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ สามารถ/มีผลการวิเคราะห์การดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย	3+มีแนวโน้มผลการดำเนินงานของระบบที่ดีขึ้น ทำให้เกิดผลเป็นไป/ในทิศทางตามเป้าหมายที่กำหนด	4+มีการดำเนินงานเหนือกว่าที่เกณฑ์กำหนด และส่งผลให้เกิดการพัฒนา ระบบ	5+มีผลการดำเนินงานที่เท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบในระดับชั้นนำของประเทศ มีการดำเนินงานที่ดีต่อเนื่องส่งผลให้การดำเนินงานเทียบเท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบ (คู่เทียบชั้นนำระดับประเทศ)	Excellent (Example of Word-class or Leading Practices)

## แหล่งข้อมูล

1. รายได้จากทุนวิจัยจากแหล่งภายนอก (สถาบันวิจัยและการพัฒนา)
2. รายได้จากโครงการบริการวิชาการ (ฝ่ายการคลังและทรัพย์สิน, ส่วนงานวิชาการหรือส่วนงานอื่น)
3. รายได้จากศูนย์หนังสือและตำรา (ศูนย์หนังสือมหาวิทยาลัยทักษิณ)
4. รายได้จากหน่วยงานลักษณะพิเศษ เช่น ศูนย์สร้างสรรค์งานออกแบบ (Creative Lab Center; CLC), ศูนย์ภาษา
5. ส่วนงานวิชาการหรือส่วนงานอื่น กรณีหน่วยงานดำเนินการจัดตั้งกองทุนพัฒนาส่วนงานหรือ โครงการเงินทุนหมุนเวียน

### S.3 Green University

#### คำอธิบาย

เพื่อแสดงการพัฒนาสถาบัน บุคลากรและนิสิตนักศึกษาของสถาบัน ในทิศทางที่มุ่งสู่ความยั่งยืนอย่างมีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม เพื่อให้สถาบันการศึกษาเป็นแบบอย่างของสังคมและชุมชนในการพัฒนาให้เกิดความยั่งยืน โดยใช้เกณฑ์การประเมินการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียว (UI – Green University) เป็นแนวทางในการดำเนินการ เพื่อเพื่อสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ยั่งยืน และส่งเสริมให้นักศึกษา บุคลากร มีจิตสำนึกในการปกป้องและดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม

**หมายเหตุ** ตัวบ่งชี้นี้ประเมินเฉพาะในระดับคณะและสถาบัน

ตัวอย่างตารางเก็บข้อมูลระดับสถาบัน (Ranking result ของ UI Green)

เกณฑ์การประเมิน	คะแนนปี 2012 (ถ้ามี)	คะแนนปี 2013 (ถ้ามี)	คะแนน (ใช้ผลการคะแนนของปีล่าสุด 2014 ถ้ามี)
Setting and Infrastructures			
Energy and Climate Change			
Waste Management			
Water			
Transportation			
Education			
รวม			
ลำดับที่			

#### เกณฑ์การประเมิน

พิจารณาจากเกณฑ์ที่ UI Green (<http://greenmetric.ui.ac.id/>) ในด้านต่าง ๆ ดังต่อไปนี้ โดยในปี 2015 เกณฑ์ UI Green ประกอบด้วยเกณฑ์ 6 ด้าน คือ

- 1) ที่ตั้งและโครงสร้างพื้นฐาน 15%
- 2) พลังงานและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ 21%
- 3) ของเสีย 18%
- 4) น้ำ 10%
- 5) การขนส่ง 18%
- 6) การจัดการศึกษา 18%



ทั้งนี้คณะ/ส่วนงาน ไม่จำเป็นต้องดำเนินงานในทุกหัวข้อรายการของเกณฑ์ย่อย แต่ให้รายงานผลการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับตัวบ่งชี้ย่อยต่อไปนี้ต่อสถาบัน/มหาวิทยาลัย หรือแสดงผลการดำเนินงานที่เว็บไซต์ของคณะ/ส่วนงาน มหาวิทยาลัย เพื่อแสดงถึงการมีส่วนร่วมและการดำเนินการตามนโยบายของมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาไปสู่ความยั่งยืน และความรับผิดชอบต่อสังคม

โดย UI Green (2015) มีเกณฑ์หลักและย่อยดังต่อไปนี้

### **1. Setting and Infrastructures (SI)**

1. SI 1 The ratio of open space area towards total area
2. SI 2 The ratio of open space area towards campus population
3. SI 3 Area on campus covered in forested vegetation
4. SI 4 Area on campus covered in planted vegetation
5. SI 5 Area on campus covered in non-retentive surfaces
6. SI 6 University budget for sustainable effort

### **2. Energy and Climate Change (EC)**

1. EC 1a Energy efficient appliances usage
2. EC 1b Smart building program implementation
3. EC 2 Renewable energy usage policy
4. EC 3 Total electricity use/total people
5. EC 4 Energy conservation program
6. EC 5 Element of green building implementation
7. EC 6 Climate change adaptation and mitigation program
8. EC 7a Greenhouse gas emission reduction policy
9. EC 7b Carbon footprint policy
10. The ratio of total carbon footprint towards campus open space area and population

### **3. Waste (WS)**

1. WS 1 Recycling program for university waste
2. WS 2 Toxic waste recycling
3. WS 3 Organic waste treatment (garbage)
4. WS 4 Inorganic waste treatment (rubbish)
5. WS 5 Sewerage disposal
6. WS 3 6 Policy to reduce the use of paper and plastic on campus

#### 4. Water (WR)

1. WR 1 Water conservation program
2. WR 1 Water recycling program
3. WR 3 The use of water efficient appliances
4. WR 4 Treated water consumed

#### 5. Transportation (TR)

1. TR 1 The ratio of vehicles (cars and motorcycles) towards campus population
2. TR 2 The ratio of campus bus services towards campus population
3. TR 3 The ratio of bicycles found towards campus population
4. TR 4 Transportation policy on limiting vehicles on campus
5. TR 5 Transportation policy on limiting vehicles on campus
6. TR 6 Bicycle and pedestrian policy
7. TR 7 Bicycle and pedestrian policy on campus

#### 6. Education (ED)

1. ED 1 The ratio of sustainability courses towards total courses
2. ED 2 The ratio of sustainability research funding towards total research funding
3. ED 3 Sustainability publications
4. ED 4 Sustainability events
5. ED 5 Sustainability organizations (student)
6. ED 5 Sustainability website

#### เกณฑ์การประเมิน

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ระดับ 6	ระดับ 7
ไม่มีการ ดำเนินงาน ตามเกณฑ์ ที่กำหนด	มีการ ดำเนินงาน เบื้องต้น (เป็นข้อมูล ดิบ เริ่มมี ระบบแต่ยัง ไม่สมบูรณ์ ไม่สามารถ/ ไม่มีการ	มีการเก็บ ข้อมูลอย่าง เป็นระบบ สามารถ/มี ผลการ วิเคราะห์ การ ดำเนินงาน เทียบกับ	3+มี แนวใหม่ผล การ ดำเนินงาน ของระบบที่ ดีขึ้น ทำให้ เกิดผล เป็นไป/ ในทิศทาง	4+มีการ ดำเนินงาน เหนือกว่าที่ เกณฑ์ กำหนด และส่งผล ให้เกิดการ พัฒนา ระบบ	5+มีผลการ ดำเนินงานที่เท่า หรือสูงกว่าคู่ เทียบใน ระดับชั้นนำของ ประเทศ มีการ ดำเนินงานที่ดี ต่อเนื่องส่งผลให้ การดำเนินงาน	Excellent (Example of Word- class or Leading Practices)

	วิเคราะห์)	เป้าหมาย	ตาม เป้าหมายที่ กำหนด		เทียบเท่าหรือสูง กว่าคู่เทียบ (คู่ เทียบชั้นนำ ระดับประเทศ)	
--	------------	----------	-----------------------------	--	--	--

### Diagnostic Questions

- คณะ/สถาบันมีนโยบาย เป้าหมาย เกี่ยวกับการเป็นแบบอย่างในการสร้างความยั่งยืนในฐานะที่เป็นสถานศึกษาอย่างไร
- นโยบาย/เป้าหมาย/มาตรการ/แนวทางการดำเนินการในแต่ละประเด็นหลักของเกณฑ์ UI Green Metric เป็นอย่างไร

### 3.3 คำอธิบายการดำเนินการในระดับต่าง ๆ เพื่อตอบสนองระดับคณะ/สถาบัน

#### ผู้ดำเนินการในระดับหลักสูตร

- เก็บข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับเกณฑ์ในข้อต่าง ๆ หรือใช้ข้อมูลที่คณะ/สถาบันเป็นผู้จัดเก็บรวบรวม มาพิจารณาวิเคราะห์การดำเนินการ จากผลการดำเนินการย้อนหลัง โดยควรมีข้อมูลที่เกี่ยวข้องมานำเสนออย่างน้อย 3 ปีการศึกษา ปิงบประมาณ หรือปีปฏิทิน ตามความเหมาะสม โดยนำผลการประเมินจากปีที่ผ่านมาหรือ Improvement Plan และเป้าหมายต่าง ๆ ใน Program Profile มาร่วมพิจารณาด้วย
- ประเมินคะแนนของหลักสูตรด้วยตารางเกณฑ์ “ระดับหลักสูตร” หรือใช้เกณฑ์ประเมินคะแนน AUN-QA ระดับ [11] ตามที่กำหนดใน CUPT Indicators ที่เกี่ยวข้อง
- จัดทำและปรับปรุง SAR ของหลักสูตรตามแนวทางเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

#### ผู้ดำเนินการในระดับคณะ

- รวบรวมข้อมูลที่คณะเป็นผู้จัดดำเนินการในเกณฑ์ CUPT Indicators ต่าง ๆ และรวบรวมข้อมูลที่สถาบันเป็นผู้ดำเนินการ เพื่อจัดส่งให้กับหลักสูตรหรือสถาบันในการใช้ตอบสนอง CUPTQA ตามบริบทที่เกี่ยวข้อง
- รวบรวมข้อมูลจากหลักสูตรและสถาบันเพื่อทำการวิเคราะห์ภาพรวมของส่วนงาน โดยพิจารณาข้อมูลย้อนหลัง ทั้งจาก SAR Improvement Plan และวิเคราะห์เทียบกับเป้าหมายและทรัพยากรในโครงสร้างองค์กรของส่วนงาน
- ประเมินคะแนนของส่วนงานในเกณฑ์ต่าง ๆ ด้วยตารางเกณฑ์ “ระดับคณะ/สถาบัน” หรือใช้เกณฑ์ประเมินคะแนน AUN-QA ระดับ [11] ตามที่กำหนดใน CUPT Indicators ที่เกี่ยวข้อง
- ติดตามและ Update ข้อมูลจากหลักสูตรต่าง ๆ และสถาบันอย่างสม่ำเสมอ
- จัดทำ/ปรับปรุง SAR ของส่วนงาน ตามเกณฑ์ CUPT QA ระดับคณะ

#### ผู้ดำเนินการในระดับสถาบัน

- รวบรวมข้อมูลที่สถาบันเป็นผู้ดำเนินการในเกณฑ์ CUPT Indicators ต่าง ๆ เพื่อจัดส่งให้กับส่วนงานตามบริบทที่เกี่ยวข้อง
- รวบรวมข้อมูลจากหลักสูตร/ส่วนงาน และของสถาบันเอง เพื่อทำการวิเคราะห์ภาพรวมของสถาบันโดยพิจารณาข้อมูลย้อนหลัง ทั้งจาก SAR Improvement Plan และวิเคราะห์เทียบกับเป้าหมายและทรัพยากรในโครงสร้างองค์กรของสถาบัน

- ประเมินคะแนนของสถาบันในเกณฑ์ต่าง ๆ ด้วยตารางเกณฑ์ “ระดับคณะ/สถาบัน” หรือใช้เกณฑ์ประเมินคะแนน AUN-QA ระดับ [11] ตามที่กำหนดใน CUPT Indicators ที่เกี่ยวข้อง
- ติดตามและ Update ข้อมูลจากหลักสูตรต่าง ๆ และสถาบันอย่างสม่ำเสมอ
- จัดทำ/ปรับปรุง SAR ของส่วนงาน ตามเกณฑ์ CUPT QA ระดับคณะ

**ตารางแสดงการดำเนินการและความเชื่อมโยง  
ระหว่างเกณฑ์ในระดับหลักสูตรและในระดับคณะ/สถาบัน**

ตัวบ่งชี้ระดับคณะ/ สถาบัน	เกณฑ์ย่อยย่อย ระดับหลักสูตร ที่เกี่ยวข้อง	มีตารางการ รายงานผล ในระดับ หลักสูตร	มีการ ประเมิน คะแนนใน ระดับ หลักสูตร	นำผลคะแนน ระดับ หลักสูตรไปใช้ ในระดับคณะ/ สถาบัน	Rubric ระดับ หลักสูตร	Rubric ระดับ คณะ/ สถาบัน
C.1 การรับและการ สำเร็จ การศึกษาของ นิสิตนักศึกษา	8.1, 8.2, 8.3, 11.1, 11.2	X	X	X	X	
C.2 การดำเนินงานทำของ บัณฑิตหรือการใช้ ประโยชน์ในการ ประกอบวิชาชีพ	11.3	X	X	X	X	
C.3 คุณภาพบัณฑิต	10.6, 11.5		X	X	X	
C.4 ผลงานของผู้เรียน	11.4	X	X	X	X	
C.5 คุณสมบัตินัก อาจารย์	6.2, 6.4	X	X	X	AUN	
C.6 ผลงานวิชาการ ของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย	6.7, 11.4	X	X	X	AUN	
C.7 การกำกับ มาตรฐานหลักสูตร	องค์ 1 การ กำกับ มาตรฐาน		X	X	AUN	
C.8 การปฏิบัติตาม บทบาทหน้าที่ของ ผู้บริหารมหาวิทยาลัย						AUN
C.8.1 การปฏิบัติตาม บทบาทและหน้าที่ของ กรรมการประจำคณะ/ สภามหาวิทยาลัย						AUN
C.8.2 การปฏิบัติตาม บทบาทหน้าที่ของ ผู้บริหารคณะ/ สถาบัน						AUN

ตัวบ่งชี้ระดับคณะ/ สถาบัน	เกณฑ์ข้อย่อย ระดับหลักสูตร ที่เกี่ยวข้อง	มีตารางการ รายงานผล ในระดับ หลักสูตร	มีการ ประเมิน คะแนนใน ระดับ หลักสูตร	นำผลคะแนน ระดับ หลักสูตรไปใช้ ในระดับคณะ/ สถาบัน	Rubric ระดับ หลักสูตร	Rubric ระดับ คณะ/ สถาบัน
ผู้บริหารสถาบัน						
C.9 ผลการบริหาร และจัดการของ ผู้บริหารคณะ/สถาบัน						AUN
C.10 บุคลากรได้รับ การพัฒนา	6.1, 6.5, 6.6, 7.1, 7.4, 7.5	X	X	X	AUN	
C.11 ข้อมูลป้อนกลับ จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	8.4, 8.5, 10.1, 10.2, 10.3, 10.4, 10.5, 10.6	X	X*	X*	AUN	AUN
C.12 การบริการ วิชาการแก่สังคมของ คณะและสถาบัน						X
C.13 การส่งเสริม สนับสนุนศิลปะและ วัฒนธรรม						X
S.1 ผลงานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์ที่ นำไปใช้ประโยชน์ (TSU 07)						TSU
S.2 ร้อยละของรายได้ อื่นของมหาวิทยาลัย (TSU14)						TSU
S.3 Green University						AUN

X หมายถึง YES หรือ มี

X\* หมายถึง อาจใช้ผลระดับหลักสูตร คณะ / สถาบัน ก็ได้

AUN หมายถึง ใช้เกณฑ์ rubric 1-7 ของ AUN ในการประเมินคะแนน

TSU หมายถึง ใช้เกณฑ์ rubric 1-7 ของมหาวิทยาลัยทักษิณ

## ส่วนที่ 4

### การกำกับและการดำเนินงาน CUPT QA ระดับหลักสูตร

#### คณะวิทยาการจัดการและสารสนเทศศาสตร์

##### 4.1 คำสั่งคณะวิทยาการจัดการและสารสนเทศศาสตร์





## คำสั่งคณะกรรมการจัดการและสารสนเทศศาสตร์

ที่ ๕๙/๒๕๖๐

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับ ติดตาม และดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ  
(CUPT QA) ปีการศึกษา ๒๕๕๙

.....

เพื่อให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ของคณะวิทยาการจัดการและ  
สารสนเทศศาสตร์ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติ  
มหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบกับคำสั่งมหาวิทยาลัยพะเยา ที่ ๓๐๙๓/๒๕๕๙ สั่ง ณ วันที่ ๑๑  
ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ สภามหาวิทยาลัยพะเยา ในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๑ ธันวาคม  
พ.ศ. ๒๕๕๙ แต่งตั้งผู้รักษาการแทนคณบดีคณะวิทยาการจัดการและสารสนเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา  
จึงแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับ ติดตามและดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๕๙  
ดังต่อไปนี้

### คณะกรรมการกำกับและติดตามประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ

๑. คณบดีคณะวิทยาการจัดการและสารสนเทศศาสตร์	ประธานกรรมการ
๒. รองคณบดีฝ่ายบริหาร	กรรมการ
๓. รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	กรรมการ
๔. รองคณบดีฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา	กรรมการ
๕. รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ	กรรมการ
๖. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจการนิสิต	กรรมการ
๗. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ	กรรมการ
๘. หัวหน้าสาขาวิชาการเงินและการธนาคาร	กรรมการ
๙. หัวหน้าสาขาวิชาการจัดการธุรกิจ	กรรมการ
๑๐. หัวหน้าสาขาวิชาการตลาด	กรรมการ
๑๑. หัวหน้าสาขาวิชาการท่องเที่ยว	กรรมการ
๑๒. หัวหน้าสาขาวิชาการบัญชี	กรรมการ
๑๓. หัวหน้าสาขาวิชาการประชาสัมพันธ์	กรรมการ
๑๔. หัวหน้าสาขาวิชาการสื่อสารสื่อใหม่	กรรมการ
๑๕. หัวหน้าสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์	กรรมการ
๑๖. นายณัฐพงษ์ ยั่งยืน	เลขานุการ

หน้าที่ กำกับติดตาม ให้ข้อเสนอแนะ และสนับสนุนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาคณะวิทยาการจัดการและสารสนเทศศาสตร์

คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ  
ด้านวิชาการ (C.๑, C.๔ และ C.๗)

๑.	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	ประธานกรรมการ
๒.	ประธานกรรมการศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	กรรมการ
๓.	ดร.กรัณท์รัตน์ คะวัตติกุล	กรรมการ
๔.	กานต์พิชชา กองคนขวา	กรรมการ
๕.	ดร.บังอร สวัสดิ์สุข	กรรมการ
๖.	ดร.พัจน์พิตดา ศรีสมพงษ์	กรรมการ
๗.	ดร.วราวัชต์ มัธยมบุรุษ	กรรมการ
๘.	นายคณิสส์ คณิสราพรพงศ์	กรรมการ
๙.	นายชาญชัย พรรมมี	กรรมการ
๑๐.	นางสาวณัฐฐา นันทันติ	กรรมการ
๑๑.	นายพันธ์ิต ปิณฑะดิษ	กรรมการ
๑๒.	นางสาววิราพร โชติปัญญา	กรรมการ
๑๓.	นางอังคณา ปานเทือก	กรรมการ
๑๔.	นายณภัทร รวมสุข	กรรมการ
๑๕.	นางสาวธันยลักษณ์ เลื่อมอรุณ	กรรมการ
๑๖.	นางสาวศรัญญา คำมี	กรรมการ
๑๗.	ว่าที่ ร.ต.สถาพร มะโนวัง	กรรมการ
๑๘.	นายอาทิตย์ บุญกว้าง	กรรมการ
๑๙.	นางสาวธิภาภรณ์ เงินเย็น	กรรมการและเลขานุการ
๒๐.	นางสาวนิตยาภรณ์ วรรณมณี	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

**หน้าที่**

๑. วางแผน จัดทำ ติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงคุณภาพของการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ ตามตัวบ่งชี้หลักของเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ดังต่อไปนี้

๑.๑ เกณฑ์ตัวชี้วัด

C.๑ การรับและอัตราการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา

จัดทำกระบวนการรับนักศึกษาใหม่ การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ระบบดูแลนักศึกษา ระหว่างเรียน ผลการรับนักศึกษา และสรุปการประเมินตนเอง

C.๔ ผลงานของผู้เรียน

รวบรวมข้อมูลผลงานของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาทั้งระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา เพื่อให้บรรลุตาม ELOs ของหลักสูตร

### C.๗ การกำกับมาตรฐานหลักสูตร

การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ได้แก่ จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด การดำเนินงานเป็นไปตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการดำเนินการเรียนการสอนตามตัวบ่งชี้ TQF

๑.๒ เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเป้าหมายที่กำหนด ถ้าต่ำกว่าเป้าหมายให้ดำเนินการจัดหากลยุทธ์เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมาย

๑.๓ ดำเนินการวิเคราะห์หาแนวโน้มผลการดำเนินงาน ถ้าแนวโน้มมีการเปลี่ยนแปลงในทิศทางที่ลดลงให้ดำเนินการจัดหากลยุทธ์เพิ่มเติมในสิ่งที่สามารถดำเนินการได้

๑.๔ ดำเนินการเทียบเคียงผลการดำเนินงานกับสถาบันอื่น

๒. สร้างความรู้ความเข้าใจ ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ ตามตัวบ่งชี้หลักและตัวบ่งชี้เลือกของเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ที่ระบุไว้ข้างต้น

๓. ปฏิบัติงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องหรือตามที่ได้รับมอบหมาย

### คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ

#### ด้านแผนและพัฒนา (C.๒, C.๓ และ C.๑๑)

๑.	รองคณบดีฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา	ประธานกรรมการ
๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรพรรณ จันทร์แดง	กรรมการ
๓.	ดร.ปาณิสรา โภชนจันทร์	กรรมการ
๔.	ดร.พัจน์พิตดา ศรีสมพงษ์	กรรมการ
๕.	ดร.วารินทร์ มัชฌมบุรุษ	กรรมการ
๖.	ดร.ฤทัยภัทร ทิมลศรี	กรรมการ
๗.	นายชาญชัย พรรมมิ	กรรมการ
๘.	นายดัสสัน เสมอเชื้อ	กรรมการ
๙.	นายดิษฐา จำปาแขก	กรรมการ
๑๐.	นางสาวนิตยา แก้วใจ	กรรมการ
๑๑.	นายบุรินทร์ บัณฑิตวงศ์	กรรมการ
๑๒.	นางสาววรัญญา ไชยทารินทร์	กรรมการ
๑๓.	นางสาววิราพร โชติปัญญา	กรรมการ
๑๔.	นายกฤตธัช อนุสรราชกิจ	กรรมการ
๑๕.	นางสาวธนาชสร เทพละอ	กรรมการ
๑๖.	นางสาวนิตยาภรณ์ วรรณมณี	กรรมการ
๑๗.	นายโรจนฤทธิ์ ไชยสาร	กรรมการ
๑๘.	นางสาววงเดือน คักดีบุญเรือง	กรรมการ
๑๙.	นางสาวศรัญญา คำมี	กรรมการ

๒๐. นายณัฐพงษ์	ยั้งยืน	กรรมการและเลขานุการ
๒๑. นายนพดล	วรรณสอน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

### หน้าที่

๑. วางแผน จัดทำ ติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงคุณภาพของการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ ตามตัวบ่งชี้หลักของเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ดังต่อไปนี้

#### ๑.๑ เกณฑ์ตัวชี้วัด

##### C.๒ การดำเนินงานของบัณฑิตหรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบอาชีพ

กำหนดเป้าหมายของบัณฑิตที่จะสำเร็จการศึกษาแต่ละหลักสูตร ดำเนินการจัดทำระบบและ กลไกการติดตามการดำเนินงานของบัณฑิต ดำเนินการติดตามและวิเคราะห์ข้อมูลบัณฑิตที่ปฏิบัติงาน ส่งเสริมการ ดำเนินงานของบัณฑิตรวมทั้งการเตรียมความพร้อมในการฝึกงาน เพื่อให้บรรลุผลการที่คาดหวัง (ELOs)

##### C.๓ คุณภาพบัณฑิต

๑. จัดทำความสอดคล้อง ELOs กับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

๒. จัดทำความสอดคล้อง ELOs กับวิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะ

๓. จัดทำผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง โดยครอบคลุมความรู้และทักษะทั่วไป และครอบคลุม ความรู้และทักษะเฉพาะทาง

๔. แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง ELOs กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร

๕. วิเคราะห์ ELOs ระดับหลักสูตร และ Knowledge Skill Competence

๖. แสดงความสัมพันธ์ของการจัดการเรียนการสอน การวัด และประเมินผลการเรียนรู้ที่ คาดหวังกับรายวิชา

##### C.๑๑ ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

๑. วิเคราะห์ความเหมาะสมของหลักสูตร โดยการสำรวจข้อมูลป้อนกลับจากนิสิตชั้นปีสุดท้าย

๒. ประเมินอัตลักษณ์และคุณลักษณะของบัณฑิตโดยผู้ใชบัณฑิต

๓. ประเมินข้อมูลป้อนกลับจากผู้ใช้งานวิจัยและผู้ใช้บริการวิชาการ

๔. ประเมินข้อมูลป้อนกลับจากศิษย์เก่า

๕. ประเมินข้อมูลป้อนกลับจากบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน

๑.๒ เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเป้าหมายที่กำหนด ถ้าต่ำกว่าเป้าหมายให้ดำเนินการจัดทากลยุทธ์ เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมาย

๑.๓ ดำเนินการวิเคราะห์หาแนวโน้มผลการดำเนินงาน ถ้าแนวโน้มมีการเปลี่ยนแปลงในทิศทางที่ลดลง ให้ดำเนินการจัดทากลยุทธ์เพิ่มเติมในสิ่งที่สามารถดำเนินการได้

๑.๔ ดำเนินการเทียบเคียงผลการดำเนินงานกับสถาบันอื่น

๒. สร้างความรู้ความเข้าใจ ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ ตามตัวบ่งชี้หลักของเกณฑ์ ประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ที่ระบุไว้ข้างต้น

๓. ปฏิบัติงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องหรือตามที่ได้รับมอบหมาย

คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ  
ด้านวิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (C.๖, C.๑๒, C.๑๓ และ S.๑)

๑.	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ	ประธานกรรมการ
๒.	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจการนิสิต	กรรมการ
๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรา นุรารักษ์	กรรมการ
๔.	ดร.กานต์พิชชา กองคนขวา	กรรมการ
๕.	ดร.ปิยะพงษ์ แสงแก้ว	กรรมการ
๖.	ดร.วีระพงษ์ กิตติวงศ์	กรรมการ
๗.	ดร.สาธิต เชื้ออยู่นาน	กรรมการ
๘.	ดร.สุจิตรา วสุวัต	กรรมการ
๙.	ดร.ฤทัยภัทร พิมลศรี	กรรมการ
๑๐.	นายกมลพงศ์ รัตนสงวนวงศ์	กรรมการ
๑๑.	นายกิตติพิชญ์ กิตติพรไพบูลย์	กรรมการ
๑๒.	นางจารุวรรณ โปษยามนท์	กรรมการ
๑๓.	นางจิตติมา สกุลเจียมใจ	กรรมการ
๑๔.	นายณัฐวุฒิ สมยาโรน	กรรมการ
๑๕.	นายดิษฐา จำปาแขก	กรรมการ
๑๖.	นางนวพร เกษสุวรรณ	กรรมการ
๑๗.	นายอัศวเทพ อากาศวิภาต	กรรมการ
๑๘.	นางสาวธนาชสร เทพละอ	กรรมการ
๑๙.	นายกฤตธัช อนุสรราชกิจ	กรรมการ
๒๐.	นางสาววงเดือน คักดีบุญเรือง	กรรมการและเลขานุการ
๒๑.	นายโรจนฤทธิ์ ไชยสาร	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

**หน้าที่**

๑. วางแผน จัดทำ ติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงคุณภาพของการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ ตามตัวบ่งชี้หลักและตัวบ่งชี้เลือกของเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ดังต่อไปนี้

๑.๑ เกณฑ์ตัวชี้วัด

C.๖ ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

รวบรวมข้อมูลผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย พร้อมทั้งคำนวณร้อยละของ ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการ

C.๑๒ การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะ

กำหนดนโยบาย เป้าหมาย และวิธีบริหารจัดการงานบริการวิชาการแก่สังคม โดยเน้นการดำเนินงานที่มีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน การบูรณาการพันธกิจ โดยการจัดทำการบูรณาการวิชาการกับโครงการบริการวิชาการกับพันธกิจหลักของคณะ จัดทำผลการดำเนินงานที่ทำให้ชุมชนและสังคมมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

C.๑๓ การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม

กำหนดนโยบาย เป้าหมาย และวิธีบริหารจัดการงานส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม โดยเน้นการดำเนินงานที่มีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน การบูรณาการพันธกิจ โดยการจัดทำการบูรณาการวิชาการกับโครงการบริการวิชาการกับพันธกิจหลักของคณะ จัดทำผลการดำเนินงานที่ทำให้ชุมชนและสังคมมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

S.๑ จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

รวบรวมข้อมูลงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยตามแหล่งทุนต่าง ๆ และเปรียบเทียบจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยเทียบกับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย

๑.๒ เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเป้าหมายที่กำหนด ถ้าต่ำกว่าเป้าหมายให้ดำเนินการจัดทากลยุทธ์เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมาย

๑.๓ ดำเนินการวิเคราะห์หาแนวโน้มผลการดำเนินงาน ถ้าแนวโน้มมีการเปลี่ยนแปลงในทิศทางที่ลดลง ให้ดำเนินการจัดทากลยุทธ์เพิ่มเติมในสิ่งที่สามารถดำเนินการได้

๑.๔ ดำเนินการเทียบเคียงผลการดำเนินงานกับสถาบันอื่น

๒. สร้างความรู้ความเข้าใจ ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ ตามตัวบ่งชี้หลักและตัวบ่งชี้เลือกของเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ที่ระบุไว้ข้างต้น

๓. ปฏิบัติงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องหรือตามที่ได้รับมอบหมาย

**คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ**

**ด้านการบริหาร (C.๕, C.๙ ข้อ ๓, C.๙ ข้อ ๖ และ C.๑๐)**

๑. รองคณบดีฝ่ายบริหาร	ประธานกรรมการ
๒. รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจการนิสิต	กรรมการ
๕. หัวหน้าสาขาวิชาการเงินและการธนาคาร	กรรมการ
๖. หัวหน้าสาขาวิชาการจัดการธุรกิจ	กรรมการ
๗. หัวหน้าสาขาวิชาการตลาด	กรรมการ
๘. หัวหน้าสาขาวิชาการท่องเที่ยว	กรรมการ
๙. หัวหน้าสาขาวิชาการบัญชี	กรรมการ
๑๐. หัวหน้าสาขาวิชาการประชาสัมพันธ์	กรรมการ

๑๑. หัวหน้าสาขาวิชาการสื่อสารสื่อใหม่		กรรมการ
๑๒. หัวหน้าสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์		กรรมการ
๑๓. ดร.กานต์พิชชา	กองคนขวา	กรรมการ
๑๔. ดร.บุญญาหนู	ชีวาเกียรติยิ่งยง	กรรมการ
๑๕. ดร.พจน์พิตดา	ศรีสมพงษ์	กรรมการ
๑๖. ดร.วีระพงษ์	กิติวงศ์	กรรมการ
๑๗. นายกฤตธัช	อนุสรราชกิจ	กรรมการ
๑๘. นางสาวจากรุวรรณ	เขตชั้นห้า	กรรมการ
๑๙. นายณัฐชาติ	เชียรธนาพร	กรรมการ
๒๐. นางสาวธนาภัสสร	เทพละออง	กรรมการ
๒๑. นายนพดล	วรรณสอน	กรรมการ
๒๒. นายโรจนฤทธิ์	ไชยสาร	กรรมการ
๒๓. ว่าที่ร้อยตรีสถาพร	มะโนวัง	กรรมการ
๒๔. นางเยาวลักษณ์	นามลังกา	กรรมการและเลขานุการ
๒๕. นางสาวณิชาภัท	สมประสงค์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

### หน้าที่

๑. วางแผน จัดทำ ติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงคุณภาพของการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ ตามตัวบ่งชี้หลักของเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ดังต่อไปนี้

#### ๑.๑ เกณฑ์ตัวชี้วัด

##### C.๕ คุณสมบัตินักศึกษา

๑. จัดทำนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคลสายวิชาการ

๒. จัดทำข้อมูลคณาจารย์ในระดับหลักสูตร

๓. จัดทำอัตราการจัดของอาจารย์ประจำระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๕๖ - ๒๕๕๗

๔. จัดทำค่า FTE ของบุคลากรสายวิชาการ และ FTE รวมของนิสิต และเปรียบเทียบสัดส่วน

นักศึกษาคณะต่ออาจารย์ ตามเกณฑ์มาตรฐาน ๑ : ๒๕

##### C.๗ ข้อ ๖ แผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน

จัดทำแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาว ประกอบด้วย แผนการส่งเสริมคุณวุฒิให้สูงขึ้นด้วยการศึกษาต่อ แผนการส่งเสริมพัฒนาด้านวิชาการ แผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และแผนกรอบอัตรากำลัง

จัดทำแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนทั้งระยะสั้นและระยะยาว ประกอบด้วย แผนส่งเสริมและพัฒนาความรู้ ประสบการณ์ และความสามารถ

### C.๑๐ บุคลากรได้รับการพัฒนา

มีแผนการบริหารและแผนพัฒนามบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน และจัดทำผลการพัฒนาทางวิชาชีพของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน

๑.๒ เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเป้าหมายที่กำหนด ถ้าต่ำกว่าเป้าหมายให้ดำเนินการจัดหากลยุทธ์เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมาย

๑.๓ ดำเนินการวิเคราะห์หาแนวโน้มผลการดำเนินงาน ถ้าแนวโน้มมีการเปลี่ยนแปลงในทิศทางที่ลดลงให้ดำเนินการจัดหากลยุทธ์เพิ่มเติมในสิ่งที่สามารถดำเนินการได้

๑.๔ ดำเนินการเทียบเคียงผลการดำเนินงานกับสถาบันอื่น

๒. สร้างความรู้ความเข้าใจ ที่เกี่ยวข้องกั้งงานประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ ตามตัวบ่งชี้หลักและตัวบ่งชี้เลือกของเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ที่ระบุไว้ข้างต้น

๓. ปฏิบัติงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องหรือตามที่ได้รับมอบหมาย

#### คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ

ด้านการปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่ของกรรมการประจำคณะและผู้บริหารคณะ

๑.	คณบดีคณะวิทยาการจัดการและสารสนเทศศาสตร์	ที่ปรึกษา
๒.	รองคณบดีฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา	ประธานกรรมการ
๓.	นายชัย วิชัยศรี	กรรมการ
๔.	นายบุรินทร์ บัณฑิตวงค์	กรรมการ
๕.	นายณัฐพงษ์ ยั่งยืน	กรรมการ
๖.	นางสาวณิชาภัณต์ สมประสงค์	กรรมการและเลขานุการ
๗.	นางวรรณวิมล นาวา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

#### หน้าที่

๑. วางแผน จัดทำ ติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงคุณภาพของการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ ตามตัวบ่งชี้หลักของเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ดังต่อไปนี้

๑.๑ เกณฑ์ตัวชี้วัด

C.๘.๑ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของกรรมการประจำคณะ

ประเมินผลการดำเนินงานของกรรมการประจำคณะ ที่ครอบคลุม ๕ ประเด็น ดังนี้

๑. กรรมการประจำคณะทำพันธกิจครบถ้วนตามภาระหน้าที่ที่กำหนดใน พรบ. มหาวิทยาลัย

พะเยา พ.ศ. ๒๕๕๓

๒. กรรมการประจำคณะกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทางและนโยบายการบริหารคณะ

๓. กรรมการประจำคณะปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ

๔. กรรมการประจำคณะติดตามผลการดำเนินงานของคณะให้บรรลุเป้าหมาย

๕. กรรมการประจำคณะดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล



### C.๘.๒ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ

ประเมินผลตามหน้าที่และบทบาทของคณะบดี ในการบริหารและการจัดการให้บรรลุผล ซึ่งประกอบไปด้วยสมรรถนะคณะบดี ประสิทธิภาพผลการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพผลการบริหารงานตามตัวบ่งชี้หลักในแผนยุทธศาสตร์ระดับคณะ การแสวงหารายได้ และการบริหารงานและความรับผิดชอบต่อสนองความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

๑.๒ เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเป้าหมายที่กำหนด ถ้าต่ำกว่าเป้าหมายให้ดำเนินการจัดทำกลยุทธ์เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมาย

๑.๓ ดำเนินการวิเคราะห์หาแนวโน้มผลการดำเนินงาน ถ้าแนวโน้มมีการเปลี่ยนแปลงในทิศทางที่ลดลงให้ดำเนินการจัดทำกลยุทธ์เพิ่มเติมในสิ่งที่สามารถดำเนินการได้

๑.๔ ดำเนินการเทียบเคียงผลการดำเนินงานกับสถาบันอื่น

๒. สร้างความรู้ความเข้าใจ ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ ตามตัวบ่งชี้หลักของเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ที่ระบุไว้ข้างต้น

๓. ปฏิบัติงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องหรือตามที่ได้รับมอบหมาย

### คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ

#### ด้านการพัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT กับวิสัยทัศน์ของสถาบัน

๑. คณะบดีคณะวิทยาการจัดการและสารสนเทศศาสตร์	ประธานกรรมการ
๒. รองคณะบดีฝ่ายบริหาร	กรรมการ
๓. รองคณะบดีฝ่ายวิชาการ	กรรมการ
๔. รองคณะบดีฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา	กรรมการ
๕. รองคณะบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ	กรรมการ
๖. ผู้ช่วยคณะบดีฝ่ายวิชาการ	กรรมการ
๗. ผู้ช่วยคณะบดีฝ่ายกิจการนิสิต	กรรมการ
๘. นายณัฐพงษ์ ยั่งยืน	กรรมการและเลขานุการ
๙. นางสาวณิชกานต์ สมประสงค์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

### หน้าที่

๑. วางแผน จัดทำ ติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงคุณภาพของการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ ตามตัวบ่งชี้หลักของเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ดังต่อไปนี้

๑.๑ เกณฑ์ตัวชี้วัด

#### C.๙ ข้อ ๑ การพัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT กับวิสัยทัศน์ของสถาบัน

๑. กระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์

- ผู้บริหารระดับสูงกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม เป้าประสงค์

- คณะกรรมการแต่ละฝ่าย ได้แก่ ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายวิจัย บริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และฝ่ายบริหาร กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ มาตรการและแนวทางปฏิบัติ

๒. กระบวนการเผยแพร่แผนกลยุทธ์

๓. การนำแผนกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ

- การกำหนดรายละเอียดของโครงการ ตัวชี้วัด งบประมาณและผู้รับผิดชอบ
- การถ่ายทอดยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด และโครงการต่างๆ สู่มหาวิทยาลัย
- การดำเนินงานตามโครงการยุทธศาสตร์
- จัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานประจำปี
- การติดตามผลการดำเนินงานผ่านตัวชี้วัดต่างๆ ทั้งในระดับยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์และโครงการ
- นำข้อมูลผลการดำเนินงานมาปรับยุทธศาสตร์และโครงการต่างๆ

๑.๒ เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเป้าหมายที่กำหนด ถ้าต่ำกว่าเป้าหมายให้ดำเนินการจัดหากลยุทธ์เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมาย

๑.๓ ดำเนินการวิเคราะห์หาแนวโน้มผลการดำเนินงาน ถ้าแนวโน้มมีการเปลี่ยนแปลงในทิศทางที่ลดลงให้ดำเนินการจัดหากลยุทธ์เพิ่มเติมในสิ่งที่สามารถดำเนินการได้

๑.๔ ดำเนินการเทียบเคียงผลการดำเนินงานกับสถาบันอื่น

๒. สร้างความรู้ความเข้าใจ ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ ด้านการพัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT กับวิสัยทัศน์ของสถาบัน

๓. ปฏิบัติงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องหรือตามที่ได้รับมอบหมาย

คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ

ด้านแผนกลยุทธ์การเงินและต้นทุนต่อหน่วย

๑.	รองคณบดีฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา	ประธานกรรมการ
๒.	ดร.สิทธิชัย สิริวัฒนวงศ์	กรรมการ
๓.	ดร.กานต์พิชชา กองคนขวา	กรรมการ
๔.	ดร.ปาณิสรา โภชนจันทร์	กรรมการ
๕.	นายชัย วิชัยศรี	กรรมการ
๖.	นายพันธกานต์ นันทาลิต	กรรมการ
๗.	นางสาวจรรุวรรณ เขตชั้นหล้า	กรรมการ
๘.	นายณัฐพงษ์ ยั่งยีน	กรรมการและเลขานุการ
๙.	นางสาวณิชากานต์ สมประสงค์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

๑. วางแผน จัดทำ ติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงคุณภาพของการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะตามตัวบ่งชี้หลักของเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ดังต่อไปนี้

๑.๑ เกณฑ์ตัวชี้วัด

C.๙ ข้อ ๒ แผนกลยุทธ์การเงิน

๑. กระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์การเงิน
  - ผู้บริหารระดับสูงกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม เป้าประสงค์
  - คณะกรรมการกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ มาตรการและแนวทางปฏิบัติ
  - จัดทำกลยุทธ์ทางการเงินและตัวชี้วัด
  - จัดทำเป้าหมายและการดำเนินงานทางการเงิน
  - จัดทำแนวทางการจัดหาทรัพยากรทางการเงิน
  - แนวทางการบริหารงบประมาณ และการจัดสรรงบประมาณ
  - จัดทำระบบ กลไก ตรวจสอบ ติดตามและประเมินผลด้านการเงินงบประมาณ
๒. ทำการเผยแพร่แผนกลยุทธ์การเงินผ่านช่องทางการสื่อสารต่างๆ
๓. ปฏิบัติงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องหรือตามที่ได้รับมอบหมาย

#### คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ

##### ด้านการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล

๑. คณบดีคณะวิทยาการจัดการและสารสนเทศศาสตร์	ประธานกรรมการ
๒. รองคณบดีฝ่ายบริหาร	กรรมการ
๓. รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	กรรมการ
๔. รองคณบดีฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา	กรรมการ
๕. รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ	กรรมการ
๖. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ	กรรมการ
๗. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจการนิสิต	กรรมการ
๘. นางสาวณิชา กานต์ สมประสงค์	กรรมการและเลขานุการ
๙. นายณัฐพงษ์ ยิ่งยืน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๐. นางวรวลัญช์ นาวา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

#### หน้าที่

๑. วางแผน จัดทำ ติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงคุณภาพของการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ ตามตัวบ่งชี้หลักของเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ดังต่อไปนี้

##### ๑.๑ เกณฑ์ตัวชี้วัด

C.๙ ข้อ ๔ การบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล

ประเมินผลการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล ๑๐ ประการ

- การบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ ประกอบด้วย ๓ หลัก ได้แก่ หลักประสิทธิภาพ หลักประสิทธิผล และหลักการตอบสนอง
- ค่านิยมประชาธิปไตย ประกอบด้วย ๔ หลัก ได้แก่ หลักการรับผิดชอบต่อสังคม หลักเปิดเผย/โปร่งใส หลักนิติธรรม และหลักความเสมอภาค
- ประชาธิปไตย ประกอบด้วย ๒ หลัก ได้แก่ หลักการมีส่วนร่วม และแสวงหาฉันทามติ และหลักการกระจายอำนาจ

- ความรับผิดชอบทางการบริหาร ประกอบด้วย ๑ หลัก คือ การมีจิตสำนึกความรับผิดชอบต่อ  
ในการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีศีลธรรม คุณธรรม และตรงต่อความคาดหวังของสังคม ยึดมั่นใน  
ค่านิยม หลักของมาตรฐานจริยธรรมขององค์กร จริยธรรมพนักงานมหาวิทยาลัย และ  
จรรยาบรรณวิชาชีพ

๑.๒ เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเป้าหมายที่กำหนด ถ้าต่ำกว่าเป้าหมายให้ดำเนินการจัดหากลยุทธ์  
เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมาย

๑.๓ ดำเนินการวิเคราะห์หาแนวโน้มผลการดำเนินงาน ถ้าแนวโน้มมีการเปลี่ยนแปลงในทิศทางที่ลดลง  
ให้ดำเนินการจัดหากลยุทธ์เพิ่มเติมในสิ่งที่สามารถดำเนินการได้

๑.๔ ดำเนินการเทียบเคียงผลการดำเนินงานกับสถาบันอื่น

๒. สร้างความรู้ความเข้าใจ ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ ด้านการบริหารงานด้วย  
หลักธรรมาภิบาล

๓. ปฏิบัติงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องหรือตามที่ได้รับมอบหมาย

#### คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ

##### ด้านการจัดการความรู้ตามระบบ

๑. รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ		ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจการนิสิต		กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรา บุรารักษ์		กรรมการ
๔. ดร.กานต์พิชชา กองคนขวา		กรรมการ
๕. ดร.บุญญาบุษ	ชีวาเกียรติยิ่งยง	กรรมการ
๖. ดร.ปิยะพงษ์	แสงแก้ว	กรรมการ
๗. ดร.วีระพงษ์	กิตติวงศ์	กรรมการ
๘. ดร.สาธิต	เชื้ออยู่นาน	กรรมการ
๙. ดร.อุษณีย์	รัตมีวงษ์จันทร์	กรรมการ
๑๐. ดร.ฤทัยภัทร	พิมลศรี	กรรมการ
๑๑. นายกมลพงศ์	รัตนสงวนวงศ์	กรรมการ
๑๒. นางจิตติมา	สกุลเจียมใจ	กรรมการ
๑๓. นางสาวณัฐรา	นันทันติ	กรรมการ
๑๔. นายทศพล	คุ้มสุพรรณ	กรรมการ
๑๕. นางนวพร	เกษสุวรรณ	กรรมการ
๑๖. นางอังคณา	ปานเทือก	กรรมการ
๑๗. นางสาววงเดือน	ศักดิ์บุญเรือง	กรรมการและเลขานุการ
๑๘. นายโรจนฤทธิ์	ไชยสาร	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

๑. วางแผน จัดทำ ติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงคุณภาพของการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ ตามตัวบ่งชี้หลักของเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ดังต่อไปนี้

๑.๑ เกณฑ์ตัวชี้วัด

C.๙ ข้อ ๕ การจัดการความรู้ตามระบบ

๑.๒ เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเป้าหมายที่กำหนด ถ้าต่ำกว่าเป้าหมายให้ดำเนินการจัดหากลยุทธ์ เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมาย

๑.๓ ดำเนินการวิเคราะห์หาแนวโน้มผลการดำเนินงาน ถ้าแนวโน้มมีการเปลี่ยนแปลงในทิศทางที่ลดลง ให้ดำเนินการจัดหากลยุทธ์เพิ่มเติมในสิ่งที่สามารถดำเนินการได้

๑.๔ ดำเนินการเทียบเคียงผลการดำเนินงานกับสถาบันอื่น

๒. สร้างความรู้ความเข้าใจ ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ ด้านการดำเนินการจัดการ ความรู้ตามระบบ

๓. ปฏิบัติงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องหรือตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๐



(รองศาสตราจารย์สิริเกียรติ รัชชุศานติ)

ผู้อำนวยการแทนคณบดีคณะวิทยาการจัดการและสารสนเทศศาสตร์

กระบวนการจัดทำ SAR C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา (Success Rate)

ผู้รับผิดชอบ	แผนภูมิการดำเนินงาน	ขั้นตอนดำเนินงาน	เอกสารที่เกี่ยวข้อง
ฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา		ฝ่ายแผนและประกันฯ จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้านวิชาการระดับคณะ เสนอ คณบดีเพื่อพิจารณาอนุมัติ (พ.ค.)	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้านวิชาการระดับคณะ ปีการศึกษา 2559
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้านวิชาการระดับคณะ		จัดประชุมคณะกรรมการที่ประกอบด้วยอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกหลักสูตร (พ.ค.)	วาระการประชุม
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้านวิชาการระดับคณะ		ดำเนินการรวบรวมข้อมูลการรับเข้า การคงอยู่ และการสำเร็จการศึกษาของทุกหลักสูตร จากกองบริการการศึกษา (พ.ค. - ม.ย.)	ข้อมูลการรับเข้า การคงอยู่ และการสำเร็จการศึกษาของทุกหลักสูตร
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้านวิชาการระดับคณะ		วิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบตาราง โดยจำแนกรายละเอียดตามปีการศึกษาของแต่ละหลักสูตร (ม.ย.)	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการรับเข้า การคงอยู่ และการสำเร็จการศึกษาของทุกหลักสูตร พร้อมทั้งวิเคราะห์สาเหตุ แนวทางการป้องกัน และผลดำเนินการป้องกัน
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้านวิชาการระดับคณะ		สรุปข้อมูลการรับเข้า การคงอยู่ และการสำเร็จการศึกษาของทุกหลักสูตร เพื่อจัดทำ SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.1 (ม.ย.)	SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.1
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้านวิชาการระดับคณะ		คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้านวิชาการระดับคณะประชุมพิจารณา SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.1 และประเมินตนเอง (ม.ย.)	SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.1
คณะกรรมการกำกับติดตามประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ การจัดการและสารสนเทศศาสตร์		คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้านวิชาการระดับคณะนำเสนอ SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.1 ต่อที่ประชุมคณะกรรมการกำกับติดตามประกันคุณภาพการศึกษา คณะฯ เพื่อพิจารณา (ม.ย. - ก.ค.)	SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.1
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้านวิชาการระดับคณะ		คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้านวิชาการระดับคณะจัดส่งไฟล์ข้อมูล SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.1 ให้กับฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา (ก.ค.)	รายงานประเมินตนเองระดับคณะ (SAR)
ฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา		ฝ่ายแผนและประกันฯ รวบรวมข้อมูล SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.1 เพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับคณะ (SAR) (ก.ค.-ส.ค.)	
คณะกรรมการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ		ประเมินประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ (ก.ย.)	ผลการประเมินและข้อเสนอแนะ
ฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา		ฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษานำเสนอผลการประเมินต่อคณะกรรมการกำกับติดตามประกันคุณภาพฯ เพื่อนำไปปรับปรุงการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป	ผลการประเมินและข้อเสนอแนะ

## กระบวนการจัดทำ SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.2 การดำเนินงานของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในวิชาชีพ

ผู้รับผิดชอบ	แผนภูมิการดำเนินงาน	ขั้นตอนดำเนินงาน	เอกสารที่เกี่ยวข้อง
กองแผนงาน มหาวิทยาลัยพะเยา		กองแผนงาน มหาวิทยาลัยพะเยา จัดทำคำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้าน แผนและพัฒนาด้าน ระดับคณะ เสนอคณะบดีเพื่อพิจารณาอนุมัติ (ม.ค.)	คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานติดตาม ภาวะการดำเนินงานของบัณฑิตและ ข้อมูลย้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วน เสียของหลักสูตร
กองแผนงาน มหาวิทยาลัยพะเยา		จัดประชุมคณะกรรมการที่ประกอบด้วยอาจารย์ประจำ หลักสูตรทุกหลักสูตร (ม.ค.)	วาระการประชุม
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้าน แผนและพัฒนาด้านระดับคณะ		แจ้งระยะเวลาในการดำเนินการ (ม.ค.)	เอกสารแจ้งเดือนทั้งที่เป็นลายลักษณ์อักษร/ไม่เป็นลายลักษณ์อักษร
คณะกรรมการแต่ละหลักสูตร		คณะกรรมการแต่ละหลักสูตรแจ้งบัณฑิตให้เข้าประเมิน ภาวะการดำเนินงานทำในระบบออนไลน์ (ก.พ.)	ระบบสำรวจภาวะการดำเนินงานของ บัณฑิต
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้าน แผนและพัฒนาด้านระดับคณะ		ตรวจสอบสถานะการประเมินภาวะการดำเนินงานทำของ บัณฑิตแต่ละหลักสูตร และแจ้งคณะกรรมการแต่ละ หลักสูตร (ก.พ.)	ข้อมูลสถานะการประเมินภาวะการ ดำเนินงานของบัณฑิตแต่ละหลักสูตร
คณะกรรมการแต่ละหลักสูตร		คณะกรรมการแต่ละหลักสูตรแจ้งบัณฑิตให้เข้าประเมิน ภาวะการดำเนินงานทำในระบบออนไลน์ ครั้งที่ 2 (ก.พ.)	
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้าน แผนและพัฒนาด้านระดับคณะ		วิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบตาราง โดยจำแนกรายละเอียด ตามหลักสูตร (มี.ค.)	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลภาวะการมี  ingtonทำของบัณฑิตแต่ละหลักสูตร
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้าน แผนและพัฒนาด้านระดับคณะ		สรุปข้อมูลภาวะการดำเนินงานทำของบัณฑิตของ ทุก หลักสูตร เพื่อจัดทำ SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.2 (เม.ย.-พ.ค.)	SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.2
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้าน แผนและพัฒนาด้านระดับคณะ		คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้านแผนและ พัฒนาด้านระดับคณะประชุมพิจารณา SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.2 และประเมินตนเอง (พ.ค.)	SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.2
คณะกรรมการกำกับติดตามประกันคุณภาพ การศึกษา คณะวิทยาการจัดการ และ สารสนเทศศาสตร์		คณะกรรมการกำกับติดตามประกันคุณภาพ การศึกษาด้านแผนและ พัฒนาด้านระดับคณะนำเสนอ SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.2 ต่อที่ ประชุมคณะกรรมการกำกับติดตามประกันคุณภาพ การศึกษาคณะฯ เพื่อพิจารณา (มิ.ย.)	SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.2
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้าน แผนและพัฒนาด้านระดับคณะ		คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้านแผนและ พัฒนาด้านระดับคณะจัดส่งไฟล์ข้อมูล SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.2 ให้กับฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา (ก.ค.)	SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.2
ฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา		ฝ่ายแผนและประกันฯ รวบรวมข้อมูล SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.2 เพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับคณะ (SAR) (ก.ค.-ส.ค.)	รายงานประเมินตนเองระดับคณะ (SAR)
คณะกรรมการตรวจประเมินประกันคุณภาพ การศึกษาระดับคณะ		ประเมินประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ (ก.ย.)	ผลการประเมินและข้อเสนอแนะ
ฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา		ฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษานำเสนอผลการ ประเมินต่อคณะกรรมการกำกับติดตามประกันคุณภาพฯ เพื่อนำไปปรับปรุงการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป (ต.ค.)	ผลการประเมินและข้อเสนอแนะ

### กระบวนการจัดทำ SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.3 คุณภาพบัณฑิต

ผู้รับผิดชอบ	แผนภูมิการดำเนินงาน	ขั้นตอนดำเนินงาน	เอกสารที่เกี่ยวข้อง
กองแผนงาน มหาวิทยาลัยพะเยา		กองแผนงาน มหาวิทยาลัยพะเยา จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาด้านแผนและพัฒนา ระดับคณะ เสนอ คณบดีเพื่อพิจารณาอนุมัติ (ม.ค.)	คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานติดตาม ภาวะการดำเนินงานของบัณฑิต และข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียของหลักสูตร
กองแผนงาน มหาวิทยาลัยพะเยา		จัดประชุมคณะกรรมการที่ประกอบด้วยอาจารย์ ประจำหลักสูตรทุกหลักสูตร (มี.ค.)	วาระการประชุม
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านแผนและพัฒนาระดับคณะ		ดำเนินการประเมินคุณภาพบัณฑิตโดยผู้ใช้บัณฑิต ด้วยระบบออนไลน์ (เม.ย. - พ.ค.)	ระบบประเมินคุณภาพบัณฑิต โดยผู้ใช้บัณฑิต
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านแผนและพัฒนาระดับคณะ		ตรวจสอบสถานะการประเมินคุณภาพบัณฑิตโดย ผู้ใช้บัณฑิตแต่ละหลักสูตร และแจ้งคณะกรรมการ แต่ละหลักสูตร (พ.ค.)	ข้อมูลสถานะการประเมิน ภาวะการดำเนินงานของบัณฑิต แต่ละหลักสูตร
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านแผนและพัฒนาระดับคณะ		วิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบตาราง โดยจำแนก รายละเอียดตามหลักสูตร (พ.ค.)	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลคุณภาพ บัณฑิตโดยผู้ใช้บัณฑิตแต่ละ หลักสูตร
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านแผนและพัฒนาระดับคณะ		สรุปข้อมูลคุณภาพบัณฑิตโดยผู้ใช้บัณฑิตของ ทุกหลักสูตร เพื่อจัดทำ SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.3 (พ.ค.-มิ.ย.)	SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.3
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านแผนและพัฒนาระดับคณะ		คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้านแผน และพัฒนาระดับคณะประชุมพิจารณา SAR ตัวบ่งชี้ หลัก C.3 และประเมินตนเอง (มิ.ย.)	SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.3
คณะกรรมการกำกับติดตามประกัน คุณภาพการศึกษาคณะวิทยาการจัดการ และสารสนเทศศาสตร์		คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้านแผน และพัฒนาระดับคณะนำเสนอ SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.3 ต่อที่ประชุมคณะกรรมการกำกับติดตาม ประกันคุณภาพการศึกษาคณะฯ เพื่อพิจารณา (มิ.ย.)	SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.3
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านแผนและพัฒนาระดับคณะ		คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้านแผน และพัฒนาระดับคณะจัดส่งไฟล์ข้อมูล SAR ตัวบ่งชี้ หลัก C.3 ให้กับฝ่ายแผนและประกันคุณภาพ การศึกษา (ก.ค.)	SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.3
ฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา		ฝ่ายแผนและประกันฯ รวบรวมข้อมูล SAR ตัวบ่งชี้ หลัก C.3 เพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับคณะ (SAR) (ก.ค.-ส.ค.)	รายงานประเมินตนเองระดับ คณะ (SAR)
คณะกรรมการตรวจประเมินประกัน คุณภาพการศึกษาระดับคณะ		ประเมินประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ (ก.ย.)	ผลการประเมินและข้อเสนอแนะ
ฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา		ฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษานำเสนอผล การประเมินต่อคณะกรรมการกำกับติดตามประกัน คุณภาพฯ เพื่อนำไปปรับปรุงการดำเนินงานในปี การศึกษาถัดไป (ต.ค.)	ผลการประเมินและข้อเสนอแนะ



กระบวนการจัดทำ SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.4 ผลงานของผู้เรียน

ผู้รับผิดชอบ	แผนภูมิการดำเนินงาน	ขั้นตอนดำเนินงาน	เอกสารที่เกี่ยวข้อง
ฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา		ฝ่ายแผนและประกันฯ จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ด้านวิชาการ ระดับคณะ เสนอคณบดีเพื่อพิจารณาอนุมัติ (พ.ค.)	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ด้านวิชาการระดับคณะ ปีการศึกษา 2559
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านวิชาการระดับคณะ		จัดประชุมคณะกรรมการที่ประกอบด้วยอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกหลักสูตร (พ.ค.)	วาระการประชุม
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านวิชาการระดับคณะ		ดำเนินการรวบรวมข้อมูลผลงานของผู้เรียนหรือผู้สำเร็จการศึกษา รวมถึงผลงานที่ทำร่วมกับอาจารย์ประจำหรือนักวิจัย ของแต่ละหลักสูตร (พ.ค. - ม.ย.)	ข้อมูลผลงานของผู้เรียนหรือผู้สำเร็จการศึกษา รวมถึงผลงานที่ทำร่วมกับอาจารย์ประจำหรือนักวิจัย ของแต่ละหลักสูตร
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านวิชาการระดับคณะ		วิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบตาราง โดยจำแนกรายละเอียดตามหลักสูตร (พ.ค. - ม.ย.)	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลงานของผู้เรียนหรือผู้สำเร็จการศึกษา รวมถึงผลงานที่ทำร่วมกับอาจารย์ประจำหรือนักวิจัย ของแต่ละหลักสูตร
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านวิชาการระดับคณะ		สรุปข้อมูลผลงานของผู้เรียนทุกหลักสูตร เพื่อจัดทำ SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.4 (ม.ย.)	SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.4
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านวิชาการระดับคณะ		คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้านวิชาการระดับคณะประชุมพิจารณา SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.4 และประเมินตนเอง (ม.ย.)	SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.4
คณะกรรมการกำกับติดตามประกันคุณภาพการศึกษาคณะวิทยาการจัดการ และสารสนเทศศาสตร์		คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้านวิชาการระดับคณะนำเสนอ SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.4 ต่อที่ประชุมคณะกรรมการกำกับติดตามประกันคุณภาพการศึกษาคณะฯ เพื่อพิจารณา (ม.ย. - ก.ค.)	SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.4
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านวิชาการระดับคณะ		คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้านวิชาการระดับคณะจัดส่งไฟล์ข้อมูล SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.4 ให้กับฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา (ก.ค.)	SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.4
ฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา		ฝ่ายแผนและประกันฯ รวบรวมข้อมูล SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.4 เพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับคณะ (SAR) (ก.ค.-ส.ค.)	รายงานประเมินตนเองระดับคณะ (SAR)
คณะกรรมการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ		ประเมินประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ (ก.ย.)	ผลการประเมินและข้อเสนอแนะ
ฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา		ฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษานำเสนอผลการประเมินต่อคณะกรรมการกำกับติดตามประกันคุณภาพฯ เพื่อนำไปปรับปรุงการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป (ต.ค.)	ผลการประเมินและข้อเสนอแนะ

กระบวนการจัดทำ SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.5 คุณสมบัตินักเรียน

ผู้รับผิดชอบ	แผนภูมิการดำเนินงาน	ขั้นตอนดำเนินงาน	เอกสารที่เกี่ยวข้อง
ฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา	<p>(P) เริ่มต้น</p> <p>↓</p> <p>แต่งตั้งคณะกรรมการ</p>	ฝ่ายแผนและประกันฯ จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ด้านวิชาการ ระดับคณะ เสนอคณบดีเพื่อพิจารณาอนุมัติ (พ.ค.)	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้านบริหารระดับคณะ ปีการศึกษา 2559
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้านบริหารระดับคณะ	<p>(P) จัดประชุม</p>	จัดประชุมคณะกรรมการที่ประกอบด้วยอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกหลักสูตร (พ.ค.)	วาระการประชุม
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้านบริหารระดับคณะ	<p>(D) รวบรวมข้อมูล</p>	ดำเนินการรวบรวมข้อมูลคุณสมบัติ ภาระงาน และอัตราการคงอยู่ของคณาจารย์ประจำแต่ละหลักสูตร ของแต่ละหลักสูตร (พ.ค.-ม.ย.)	ข้อมูลคุณสมบัติ ภาระงาน และอัตราการคงอยู่ของคณาจารย์ประจำแต่ละหลักสูตร ของแต่ละหลักสูตร
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้านบริหารระดับคณะ	<p>(D) วิเคราะห์ข้อมูล</p>	วิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบตาราง โดยจำแนกรายละเอียดตามหลักสูตร (พ.ค.-ม.ย.)	ผลการวิเคราะห์ ข้อมูลคุณสมบัติ ภาระงาน และอัตราการคงอยู่ของคณาจารย์ประจำแต่ละหลักสูตร ของแต่ละหลักสูตร
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้านบริหารระดับคณะ	<p>(D) สร้างข้อมูล</p>	สรุปข้อมูลผลงานของผู้เรียนทุกหลักสูตร เพื่อจัดทำ SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.5 (ม.ย.)	SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.5
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้านบริหารระดับคณะ	<p>(C) พิจารณา</p>	คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้านบริหารระดับคณะประชุมพิจารณา SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.5 และประเมินตนเอง (ม.ย.)	SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.5
คณะกรรมการกำกับติดตามประกันคุณภาพการศึกษาคณะวิทยาการจัดการและสารสนเทศศาสตร์	<p>(C) พิจารณา</p> <p>↑ แก้ไข</p> <p>↓ เห็นชอบ</p>	คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้านบริหารระดับคณะนำเสนอ SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.5 ต่อที่ประชุมคณะกรรมการกำกับติดตามประกันคุณภาพการศึกษาคณะฯ เพื่อพิจารณา (ม.ย.-ก.ค.)	SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.5
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้านบริหารระดับคณะ	<p>(C) ข้อมูล SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.5</p>	คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้านบริหารระดับคณะจัดส่งไฟล์ข้อมูล SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.5 ให้กับฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา (ก.ค.)	SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.5
ฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา	<p>(A) รายงานการประเมินตนเองระดับคณะ (SAR)</p>	ฝ่ายแผนและประกันฯ รวบรวมข้อมูล SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.5 เพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับคณะ (SAR) (ก.ค.-ส.ค.)	รายงานประเมินตนเองระดับคณะ (SAR)
คณะกรรมการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ	<p>(A) ประเมินคุณภาพ</p>	ประเมินประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ (ก.ย.)	ผลการประเมินและข้อเสนอแนะ
ฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา	<p>(A) ผลการประเมินคุณภาพ</p>	ฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษานำเสนอผลการประเมินต่อคณะกรรมการกำกับติดตามประกันคุณภาพฯ เพื่อนำไปปรับปรุงการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป (ต.ค.)	ผลการประเมินและข้อเสนอแนะ


กระบวนการจัดทำ SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ผู้รับผิดชอบ	แผนภูมิการดำเนินงาน	ขั้นตอนดำเนินงาน	เอกสารที่เกี่ยวข้อง
ฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา	(P) 	ฝ่ายแผนและประกันฯ จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ด้านวิชาการระดับคณะ เสนอคณบดีเพื่อพิจารณาอนุมัติ (พ.ค.)	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้านวิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมระดับคณะ ปีการศึกษา 2560
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้านวิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมระดับคณะ	(P) 	จัดประชุมคณะกรรมการที่ประกอบด้วยอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกหลักสูตร (พ.ค.)	วาระการประชุม
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้านวิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมระดับคณะ	(D) 	ดำเนินการรวบรวมข้อมูลผลงานของอาจารย์และนักวิจัยในหลักสูตร (พ.ค. - ม.ย.)	ข้อมูลผลงานของอาจารย์และนักวิจัยในหลักสูตร
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้านวิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมระดับคณะ	(D) 	วิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบตาราง โดยจำแนกรายละเอียดตามฐานข้อมูลการตีพิมพ์ผลงาน (พ.ค.-ม.ย.)	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลงานของอาจารย์และนักวิจัยในหลักสูตร
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้านวิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมระดับคณะ	(D) 	สรุปข้อมูลผลงานของอาจารย์และนักวิจัยในหลักสูตร เพื่อจัดทำ SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.6 (ม.ย.)	SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.6
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้านวิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมระดับคณะ	(C) 	คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้านวิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมระดับคณะประชุมพิจารณา SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.6 และประเมินตนเอง (ม.ย.)	SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.6
คณะกรรมการกำกับติดตามประกันคุณภาพการศึกษาคณะวิทยาการจัดการและสารสนเทศศาสตร์	(C) 	คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้านวิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมระดับคณะนำเสนอ SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.6 ต่อที่ประชุมคณะกรรมการกำกับติดตามประกันคุณภาพการศึกษาคณะฯ เพื่อพิจารณา (ม.ย.-ก.ค.)	SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.6
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้านวิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมระดับคณะ	(C) 	คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้านวิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมระดับคณะจัดส่งไฟล์ข้อมูล SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.6 ให้กับฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา (ก.ค.)	SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.6
ฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา	(A) 	ฝ่ายแผนและประกันฯ รวบรวมข้อมูล SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.6 เพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับคณะ (SAR) (ก.ค.-ส.ค.)	รายงานประเมินตนเองระดับคณะ (SAR)
คณะกรรมการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ	(A) 	ประเมินประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ (ก.ย.)	ผลการประเมินและข้อเสนอแนะ
ฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา	(A) 	ฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษานำเสนอผลการประเมินต่อคณะกรรมการกำกับติดตามประกันคุณภาพฯ เพื่อนำไปปรับปรุงการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป (ต.ค.)	ผลการประเมินและข้อเสนอแนะ

กระบวนการจัดทำ SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร

ผู้รับผิดชอบ	แผนภูมิการดำเนินงาน	ขั้นตอนดำเนินงาน	เอกสารที่เกี่ยวข้อง
ฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา	<p>(P) เริ่มต้น</p> <p>↓</p> <p>แต่งตั้งคณะกรรมการ</p>	ฝ่ายแผนและประกันฯ จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ด้านวิชาการระดับคณะ เสนอคณบดีเพื่อพิจารณาอนุมัติ (พ.ค.)	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาด้านวิชาการระดับ คณะ ปีการศึกษา 2559
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านวิชาการระดับคณะ	<p>(P) จัดประชุม</p>	จัดประชุมคณะกรรมการที่ประกอบด้วยอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกหลักสูตร (พ.ค.)	วาระการประชุม
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านวิชาการระดับคณะ	<p>(D) รวบรวมข้อมูล</p>	ดำเนินการรวบรวมข้อมูลผลการกำกับมาตรฐานหลักสูตร ของแต่ละหลักสูตร (พ.ค. – ม.ย.)	ข้อมูลผลการกำกับมาตรฐาน หลักสูตร ของแต่ละหลักสูตร
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านวิชาการระดับคณะ	<p>(D) วิเคราะห์ข้อมูล</p>	วิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบตาราง โดยจำแนก รายละเอียดตามหลักสูตร (พ.ค.-ม.ย.)	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลการ กำกับมาตรฐานหลักสูตร ของ แต่ละหลักสูตร
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านวิชาการระดับคณะ	<p>(D) สรุปข้อมูล</p>	สรุปข้อมูลผลการกำกับมาตรฐานหลักสูตร ของแต่ละหลักสูตร เพื่อจัดทำ SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.7 (ม.ย.)	SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.7
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านวิชาการระดับคณะ	<p>(C) พิจารณา</p>	คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้าน วิชาการระดับคณะประชุมพิจารณา SAR ตัวบ่งชี้ หลัก C.7 และประเมินตนเอง (ม.ย.)	SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.7
คณะกรรมการกำกับติดตามประกัน คุณภาพการศึกษาคณะวิทยาการจัดการ และสารสนเทศศาสตร์	<p>(C) พิจารณา</p> <p>↑ ไม่ใช่</p> <p>↓ เห็นชอบ</p>	คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้าน วิชาการระดับคณะนำเสนอ SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.7 ต่อที่ประชุมคณะกรรมการกำกับติดตามประกัน คุณภาพการศึกษาคณะฯ เพื่อพิจารณา (ม.ย.-ก.ค.)	SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.7
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านวิชาการระดับคณะ	<p>(C) ข้อมูล SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.7</p>	คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้าน วิชาการระดับคณะจัดส่งไฟล์ข้อมูล SAR ตัวบ่งชี้ หลัก C.7 ให้กับฝ่ายแผนและประกันคุณภาพ การศึกษา (ก.ค.)	SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.7
ฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา	<p>(A) รายงานการประเมินตนเอง ระดับคณะ (SAR)</p>	ฝ่ายแผนและประกันฯ รวบรวมข้อมูล SAR ตัวบ่งชี้ หลัก C.7 เพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับคณะ (SAR) (ก.ค.-ส.ค.)	รายงานประเมินตนเองระดับ คณะ (SAR)
คณะกรรมการตรวจประเมินประกัน คุณภาพการศึกษาระดับคณะ	<p>(A) ประเมินคุณภาพ</p>	ประเมินประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ (ก.ย.)	ผลการประเมินและข้อเสนอแนะ
ฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา	<p>(A) ผลการประเมินคุณภาพ</p>	ฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษานำเสนอผล การประเมินต่อคณะกรรมการกำกับติดตามประกัน คุณภาพฯ เพื่อนำไปปรับปรุงการดำเนินงานในปี การศึกษาถัดไป (ต.ค.)	ผลการประเมินและข้อเสนอแนะ

## กระบวนการจัดทำ SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.8 การปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่ของกรรมการประจำคณะและผู้บริหารระดับคณะ

ผู้รับผิดชอบ	แผนภูมิการดำเนินงาน	ขั้นตอนดำเนินงาน	เอกสารที่เกี่ยวข้อง
			
ฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา	(P) แต่งตั้งคณะกรรมการ	ฝ่ายแผนและประกันฯ จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้านแผนและพัฒนา ระดับคณะ เสนอคณบดีเพื่อพิจารณาอนุมัติ (พ.ค.)	คำสั่ง แต่งตั้ง คณะ กรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาด้านการปฏิบัติตาม บทบาทและหน้าที่ของกรรมการ ประจำคณะและผู้บริหารคณะ
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้าน การปฏิบัติตามบทบาท และหน้าที่ของ กรรมการประจำคณะและผู้บริหารคณะ	(P) จัดประชุม	จัดประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการ ปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่ของกรรมการประจำคณะและ ผู้บริหารคณะ (พ.ค.)	วาระการประชุม
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้าน การปฏิบัติตามบทบาท และหน้าที่ของ กรรมการประจำคณะและผู้บริหารคณะ	(D) ประเมินการปฏิบัติ ตามบทบาทและหน้าที่	ดำเนินการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่ของ กรรมการประจำคณะและผู้บริหารคณะด้วยแบบสอบถาม การประเมินตนเอง โดยครอบคลุมประเด็นการประเมินที่ กำหนดไว้ตามเกณฑ์ CUPT QA (พ.ค.- ม.ย.)	แบบสอบถามการปฏิบัติตาม บทบาทและหน้าที่ของกรรมการ ประจำคณะและผู้บริหารคณะ
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้าน การปฏิบัติตามบทบาท และหน้าที่ของ กรรมการประจำคณะและผู้บริหารคณะ	(D) ตรวจสอบสถานะการประเมิน	ตรวจสอบสถานะการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทและ หน้าที่ของกรรมการประจำคณะและผู้บริหารคณะ (พ.ค.- ม.ย.)	ข้อมูลสถานะการประเมินการ ปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่ของ กรรมการประจำคณะและผู้บริหาร คณะ
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้าน การปฏิบัติตามบทบาท และหน้าที่ของ กรรมการประจำคณะและผู้บริหารคณะ	(D) วิเคราะห์ข้อมูล	วิเคราะห์ข้อมูลการประเมินตนเองในการปฏิบัติตามบทบาท และหน้าที่ของกรรมการประจำคณะและผู้บริหารคณะ (ม.ย.)	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมิน ตนเอง ในการปฏิบัติตามบทบาท และหน้าที่ของกรรมการประจำ คณะและผู้บริหารคณะ
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้าน การปฏิบัติตามบทบาท และหน้าที่ของ กรรมการประจำคณะและผู้บริหารคณะ	(D) สรุปข้อมูล	สรุปข้อมูลการประเมินตนเองในการปฏิบัติตามบทบาทและ หน้าที่ของกรรมการประจำคณะและผู้บริหารคณะ เพื่อจัดทำ SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.8 (ม.ย.)	SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.8
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้าน การปฏิบัติตามบทบาท และหน้าที่ของ กรรมการประจำคณะและผู้บริหารคณะ	(C) พิจารณา	คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการปฏิบัติตาม บทบาทและหน้าที่ของกรรมการประจำคณะและผู้บริหาร คณะประชุมพิจารณา SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.8 และประเมิน ตนเอง (ม.ย.)	SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.8
คณะกรรมการกำกับติดตามประกันคุณภาพ การศึกษา คณะวิทยาการจัดการ และ สารสนเทศศาสตร์	(C) พิจารณา	คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการปฏิบัติตาม บทบาทและหน้าที่ของกรรมการประจำคณะและผู้บริหาร คณะนำเสนอ SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.8 ต่อที่ประชุม คณะกรรมการกำกับติดตามประกันคุณภาพการศึกษาคณะฯ เพื่อพิจารณา (ม.ย.-ก.ค.)	SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.8
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้าน การปฏิบัติตามบทบาท และหน้าที่ของ กรรมการประจำคณะและผู้บริหารคณะ	(C) ข้อมูล SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.8	คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการปฏิบัติตาม บทบาทและหน้าที่ของกรรมการประจำคณะและผู้บริหาร คณะจัดส่งไฟล์ข้อมูล SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.8 ให้กับฝ่ายแผน และประกันคุณภาพการศึกษา (ก.ค.)	SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.8
ฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา	(A) รายงานการประเมินตนเอง ระดับคณะ (SAR)	ฝ่ายแผนและประกันฯ รวบรวมข้อมูล SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.8 เพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับคณะ (SAR) (ก.ค.-ส.ค.)	รายงานประเมินตนเองระดับคณะ (SAR)
คณะกรรมการตรวจประเมินประกันคุณภาพ การศึกษาระดับคณะ	(A) ประเมินคุณภาพ	ประเมินประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ (ก.ย.)	ผลการประเมินและข้อเสนอแนะ
ฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา	(A) ผลการประเมินคุณภาพ	ฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษานำเสนอผลการ ประเมินต่อคณะกรรมการกำกับติดตามประกันคุณภาพฯ เพื่อนำไปปรับปรุงการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป (ต.ค.)	ผลการประเมินและข้อเสนอแนะ

กระบวนการจัดทำ SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารคณะ/สถาบัน

ผู้รับผิดชอบ	แผนภูมิการดำเนินงาน	ขั้นตอนดำเนินงาน	เอกสารที่เกี่ยวข้อง
ฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา	(P) แต่งตั้งคณะกรรมการ	ฝ่ายแผนและประกันฯ จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้านการพัฒนาแผนกลยุทธ์ ด้านแผนกลยุทธ์การเงิน ด้านบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล และด้านการบริหารจัดการความรู้ระดับคณะ เสนอคณะบดีเพื่อพิจารณาอนุมัติ (พ.ค.)	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา 1.ด้านการพัฒนาแผนกลยุทธ์ 2.ด้านแผนกลยุทธ์การเงิน 3.ด้านบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล 4.ด้านการบริหารจัดการความรู้
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา1. ด้านการพัฒนาแผนกลยุทธ์ 2.ด้านแผนกลยุทธ์การเงิน 3.ด้านบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล 4.ด้านการบริหารจัดการความรู้	(P) จัดประชุม	จัดประชุมคณะกรรมการที่ประกอบด้วยอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกหลักสูตร (พ.ค.)	วาระการประชุม
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา1. ด้านการพัฒนาแผนกลยุทธ์ 2.ด้านแผนกลยุทธ์การเงิน 3.ด้านบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล 4.ด้านการบริหารจัดการความรู้	(D) รวบรวมข้อมูล	ดำเนินการรวบรวมข้อมูลการบริหารและจัดการของผู้บริหารคณะ โดยครอบคลุมประเด็นการประเมินที่กำหนดไว้ตามเกณฑ์ CUPT QA (พ.ค. - มิ.ย.)	ข้อมูลการบริหารและจัดการของผู้บริหารคณะ
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา1. ด้านการพัฒนาแผนกลยุทธ์ 2.ด้านแผนกลยุทธ์การเงิน 3.ด้านบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล 4.ด้านการบริหารจัดการความรู้	(D) วิเคราะห์ข้อมูล	วิเคราะห์ข้อมูลการบริหารและจัดการของผู้บริหารคณะ (มิ.ย.)	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการบริหารและจัดการของผู้บริหารคณะ
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้านบริหารระดับคณะ	(D) สรุปข้อมูล	สรุปข้อมูลการบริหารและจัดการของผู้บริหารคณะ เพื่อจัดทำ SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.9 (มิ.ย.)	SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.9
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา 1.ด้านการพัฒนาแผนกลยุทธ์ 2.ด้านแผนกลยุทธ์การเงิน 3.ด้านบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล 4.ด้านการบริหารจัดการความรู้	(C) พิจารณา	คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการพัฒนาแผนกลยุทธ์ ด้านแผนกลยุทธ์การเงิน ด้านบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล และด้านการบริหารจัดการความรู้ระดับคณะ ประชุมพิจารณา SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.9 และประเมินตนเอง (มิ.ย.)	SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.9
คณะกรรมการกำกับติดตามประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาศาสตร์	(C) พิจารณา	คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการพัฒนาแผนกลยุทธ์ ด้านแผนกลยุทธ์การเงิน ด้านบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล และด้านการบริหารจัดการความรู้ระดับคณะนำเสนอ SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.9 ต่อที่ประชุมคณะกรรมการกำกับติดตามประกันคุณภาพการศึกษา คณะฯ เพื่อพิจารณา (มิ.ย.-ก.ค.)	SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.9
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้านบริหารระดับคณะ	(C) ข้อมูล SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.9	คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้านบริหารระดับคณะจัดส่งไฟล์ข้อมูล SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.9 ให้กับฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา (ก.ค.)	SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.9
ฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา	(A) รายงานการประเมินตนเองระดับคณะ (SAR)	ฝ่ายแผนและประกันฯ รวบรวมข้อมูล SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.9 เพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับคณะ (SAR) (ก.ค.-ส.ค.)	รายงานประเมินตนเองระดับคณะ (SAR)
คณะกรรมการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ	(A) ประเมินคุณภาพ	ประเมินประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ (ก.ย.)	ผลการประเมินและข้อเสนอแนะ
ฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา	(A) ผลการประเมินคุณภาพ	ฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษานำเสนอผลการประเมินต่อคณะกรรมการกำกับติดตามประกันคุณภาพฯ เพื่อนำไปปรับปรุงการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป (ต.ค.)	ผลการประเมินและข้อเสนอแนะ

กระบวนการจัดทำ SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา

ผู้รับผิดชอบ	แผนภูมิการดำเนินงาน	ขั้นตอนดำเนินงาน	เอกสารที่เกี่ยวข้อง
ฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา	(P) ↓ [แต่งตั้งคณะกรรมการ]	ฝ่ายแผนและประกันฯ จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ด้านวิชาการ ระดับคณะ เสนอคณบดีเพื่อพิจารณาอนุมัติ (พ.ค.)	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้านบริหารระดับคณะ
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้านบริหารระดับคณะ	(P) ↓ [จัดประชุม]	จัดประชุมคณะกรรมการที่ประกอบด้วยอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกหลักสูตร (พ.ค.)	วาระการประชุม
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้านบริหารระดับคณะ	(D) ↓ [รวบรวมข้อมูล]	ดำเนินการรวบรวมข้อมูลการได้รับการพัฒนาของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน (พ.ค.-ม.ย.)	ข้อมูลการได้รับการพัฒนาของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้านบริหารระดับคณะ	(D) ↓ [วิเคราะห์ข้อมูล]	วิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบตาราง โดยระบุรายละเอียดการพัฒนาและการใช้ประโยชน์ (พ.ค.-ม.ย.)	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการได้รับการพัฒนาของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้านบริหารระดับคณะ	(D) ↓ [สรุปข้อมูล]	สรุปข้อมูลการได้รับการพัฒนาของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน เพื่อจัดทำ SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.10 (ม.ย.)	SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.10
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้านบริหารระดับคณะ	(C) ↓ [พิจารณา]	คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้านบริหารระดับคณะประชุมพิจารณา SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.10 และประเมินตนเอง (ม.ย.)	SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.10
คณะกรรมการกำกับติดตามประกันคุณภาพการศึกษาคณะวิทยาการจัดการและสารสนเทศศาสตร์	(C) ↓ [พิจารณา] ↑ แก้ไข	คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้านบริหารระดับคณะนำเสนอ SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.10 ต่อที่ประชุมคณะกรรมการกำกับติดตามประกันคุณภาพการศึกษาคณะฯ เพื่อพิจารณา (ม.ย.-ก.ค.)	SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.10
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้านบริหารระดับคณะ	(C) ↓ [ข้อมูล SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.10]	คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้านบริหารระดับคณะจัดส่งไฟล์ข้อมูล SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.10 ให้กับฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา (ก.ค.)	SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.10
ฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา	(A) ↓ [รายงานการประเมินตนเองระดับคณะ (SAR)]	ฝ่ายแผนและประกันฯ รวบรวมข้อมูล SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.10 เพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับคณะ (SAR) (ก.ค.-ส.ค.)	รายงานประเมินตนเองระดับคณะ (SAR)
คณะกรรมการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ	(A) ↓ [ประเมินคุณภาพ]	ประเมินประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ (ก.ย.)	ผลการประเมินและข้อเสนอแนะ
ฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา	(A) ↓ [ผลการประเมินคุณภาพ]	ฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษานำเสนอผลการประเมินต่อคณะกรรมการกำกับติดตามประกันคุณภาพฯ เพื่อนำไปปรับปรุงการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป (ต.ค.)	ผลการประเมินและข้อเสนอแนะ

กระบวนการจัดทำ SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ผู้รับผิดชอบ	แผนภูมิการดำเนินงาน	ขั้นตอนดำเนินงาน	เอกสารที่เกี่ยวข้อง
ฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา	(P) 	ฝ่ายแผนและประกันฯ จัดทำคำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ด้านแผนและพัฒนา ระดับคณะ เสนอคณบดีเพื่อ พิจารณานอมนุมัติ (พ.ค.)	คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการ ประกันคุณภาพการศึกษา ด้าน แผนและพัฒนาระดับคณะ
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านแผนและพัฒนาระดับคณะ	(P) 	จัดประชุมคณะกรรมการที่ประกอบด้วยอาจารย์ ประจำหลักสูตรทุกหลักสูตร (พ.ค.)	วาระการประชุม
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านแผนและพัฒนาระดับคณะ	(D) 	ดำเนินการประเมินข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย ได้แก่ นิสิตปัจจุบัน ผู้ใช้บัณฑิต ผู้ใช้ ผลงานวิจัย ผู้ให้บริการวิชาการ ศิษย์เก่า บุคลากร สายวิชาการ และบุคลากรสายสนับสนุน (พ.ค.- ม.ย.)	ระบบประเมิน/การสำรวจข้อมูล ป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านแผนและพัฒนาระดับคณะ	(D) 	ตรวจสอบสถานะการประเมินข้อมูลป้อนกลับจากผู้ มีส่วนได้ ส่วนเสีย แต่ละหลักสูตร และแจ้ง คณะกรรมการแต่ละหลักสูตร (ม.ย.)	ข้อมูลสถานะการประเมินข้อมูล ป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แต่ละหลักสูตร
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านแผนและพัฒนาระดับคณะ	(D) 	วิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบตาราง โดยจำแนก รายละเอียดตามกลุ่มของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ม.ย.)	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลป้อนกลับ จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละ หลักสูตร
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านแผนและพัฒนาระดับคณะ	(D) 	สรุปข้อมูลข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ ละหลักสูตร เพื่อจัดทำ SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.11 (ม.ย.-ก.ค.)	SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.11
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านแผนและพัฒนาระดับคณะ	(C) 	คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้านแผน และพัฒนาระดับคณะประชุมพิจารณา SAR ตัวบ่งชี้ หลัก C.11 และประเมินตนเอง (ม.ย.-ก.ค.)	SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.11
คณะกรรมการกำกับติดตามประกัน คุณภาพการศึกษาคณะวิทยาการจัดการ และสารสนเทศศาสตร์	(C) 	คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้านแผน และพัฒนาระดับคณะนำเสนอ SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.11 ต่อที่ประชุมคณะกรรมการกำกับติดตาม ประกันคุณภาพการศึกษาคณะฯ เพื่อพิจารณา (ม.ย.-ก.ค.)	SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.11
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านแผนและพัฒนาระดับคณะ	(C) 	คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้านแผน และพัฒนาระดับคณะจัดส่งไฟล์ข้อมูล SAR ตัวบ่งชี้ หลัก C.11 ให้กับฝ่ายแผนและประกันคุณภาพ การศึกษา (ก.ค.)	SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.11
ฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา	(A) 	ฝ่ายแผนและประกันฯ รวบรวมข้อมูล SAR ตัวบ่งชี้ หลัก C.11 เพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับคณะ (SAR) (ก.ค.-ส.ค.)	รายงานประเมินตนเองระดับ คณะ (SAR)
คณะกรรมการตรวจประเมินประกัน คุณภาพการศึกษาระดับคณะ	(A) 	ประเมินประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ (ก.ย.)	ผลการประเมินและข้อเสนอแนะ
ฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา	(A) 	ฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษานำเสนอผล การประเมินต่อคณะกรรมการกำกับติดตามประกัน คุณภาพฯ เพื่อนำไปปรับปรุงการดำเนินงานในปี การศึกษาถัดไป (ต.ค.)	ผลการประเมินและข้อเสนอแนะ



กระบวนการจัดทำ SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.12 การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะ

ผู้รับผิดชอบ	แผนภูมิการดำเนินงาน	ขั้นตอนดำเนินงาน	เอกสารที่เกี่ยวข้อง
ฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา	(P)	ฝ่ายแผนและประกันฯ จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ด้านวิชาการระดับคณะ เสนอคณบดีเพื่อพิจารณาอนุมัติ (พ.ค.)	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้านวิจิตรบริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมระดับคณะ
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้านวิจิตรบริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมระดับคณะ	(P)	จัดประชุมคณะกรรมการที่ประกอบด้วยอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกหลักสูตร (พ.ค.)	วาระการประชุม
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้านวิจิตรบริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมระดับคณะ	(D)	ดำเนินการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการแก่สังคมของคณะ/หลักสูตร (พ.ค. - มิ.ย.)	ข้อมูลผลการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการแก่สังคมของคณะ/หลักสูตร
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้านวิจิตรบริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมระดับคณะ	(D)	วิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการแก่สังคมของคณะ/หลักสูตร (มิ.ย.)	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการแก่สังคมของคณะ/หลักสูตร
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้านวิจิตรบริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมระดับคณะ	(D)	สรุปข้อมูลผลการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการแก่สังคมของคณะ/หลักสูตร เพื่อจัดทำ SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.12 (มิ.ย.)	SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.12
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้านวิจิตรบริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมระดับคณะ	(C)	คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้านวิจิตรบริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมระดับคณะประชุมพิจารณา SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.12 และประเมินตนเอง (มิ.ย.-ก.ค.)	SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.12
คณะกรรมการกำกับติดตามประกันคุณภาพการศึกษาคณะวิทยาการจัดการและสารสนเทศศาสตร์	(C)	คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้านวิจิตรบริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมระดับคณะนำเสนอ SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.12 ต่อที่ประชุมคณะกรรมการกำกับติดตามประกันคุณภาพการศึกษาคณะฯ เพื่อพิจารณา (มิ.ย.-ก.ค.)	SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.12
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้านวิจิตรบริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมระดับคณะ	(C)	คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้านวิจิตรบริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมระดับคณะจัดส่งไฟล์ข้อมูล SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.12 ให้กับฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา (ก.ค.)	SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.12
ฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา	(A)	ฝ่ายแผนและประกันฯ รวบรวมข้อมูล SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.12 เพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับคณะ (SAR) (ก.ค.-ส.ค.)	รายงานประเมินตนเองระดับคณะ (SAR)
คณะกรรมการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ	(A)	ประเมินประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ (ก.ย.)	ผลการประเมินและข้อเสนอแนะ
ฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา	(A)	ฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษานำเสนอผลการประเมินต่อคณะกรรมการกำกับติดตามประกันคุณภาพฯ เพื่อนำไปปรับปรุงการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป (ต.ค.)	ผลการประเมินและข้อเสนอแนะ

กระบวนการจัดทำ SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม

ผู้รับผิดชอบ	แผนภูมิการดำเนินงาน	ขั้นตอนดำเนินงาน	เอกสารที่เกี่ยวข้อง
ฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา	(P) ↓ แต่งตั้งคณะกรรมการ	ฝ่าย แผนและประกันฯ จัดทำคำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ด้านวิชาการระดับคณะ เสนอคณบดีเพื่อพิจารณาอนุมัติ (พ.ค.)	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้าน วิชาการ บริการวิชาการ และทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมระดับคณะ
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านวิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมระดับคณะ	(P) ↓ จัดประชุม	จัดประชุมคณะกรรมการที่ประกอบด้วยอาจารย์ ประจำหลักสูตรทุกหลักสูตร (พ.ค.)	วาระการประชุม
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านวิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมระดับคณะ	(D) ↓ รวบรวมข้อมูล	ดำเนินการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานด้านการ ส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรมของคณะ/ หลักสูตร (พ.ค. - มี.ย.)	ข้อมูลผลการดำเนินงานด้าน การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและ วัฒนธรรมของคณะ/หลักสูตร
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านวิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมระดับคณะ	(D) ↓ วิเคราะห์ข้อมูล	วิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานด้านการส่งเสริม สนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรมของคณะ/หลักสูตร (มี.ย.)	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลการ ดำเนินงานด้านการส่งเสริม สนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม ของคณะ/หลักสูตร
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านวิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมระดับคณะ	(D) ↓ สรุปข้อมูล	สรุปข้อมูลผลการดำเนินงานด้านการส่งเสริม สนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรมของคณะ/หลักสูตร เพื่อจัดทำ SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.13 (มี.ย.)	SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.13
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านวิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมระดับคณะ	(C) ↓ พิจารณา	คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้านวิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมระดับ คณะประชุมพิจารณา SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.13 และ ประเมินตนเอง (มี.ย.-ก.ค.)	SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.13
คณะกรรมการกำกับติดตามประกัน คุณภาพการศึกษาคณะวิทยาการจัดการ และสารสนเทศศาสตร์	(C) ↓ พิจารณา	คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้านวิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมระดับ คณะนำเสนอ SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.13 ต่อที่ประชุม คณะกรรมการกำกับติดตามประกันคุณภาพ การศึกษาคณะฯ เพื่อพิจารณา (มี.ย.-ก.ค.)	SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.13
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านวิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมระดับคณะ	(C) ↓ ข้อมูล SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.13	คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้านวิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมระดับ คณะจัดส่งไฟล์ข้อมูล SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.13 ให้กับ ฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา (ก.ค.)	SAR ตัวบ่งชี้หลัก C.13
ฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา	(A) ↓ รายงานการประเมินตนเอง ระดับคณะ (SAR)	ฝ่ายแผนและประกันฯ รวบรวมข้อมูล SAR ตัวบ่งชี้ หลัก C.13 เพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับคณะ (SAR) (ก.ค.-ส.ค.)	รายงานประเมินตนเองระดับ คณะ (SAR)
คณะกรรมการตรวจประเมินประกัน คุณภาพการศึกษาระดับคณะ	(A) ↓ ประเมินคุณภาพ	ประเมินประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ (ก.ย.)	ผลการประเมินและข้อเสนอแนะ
ฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา	(A) ↓ ผลการประเมินคุณภาพ	ฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษานำเสนอผล การประเมินต่อคณะกรรมการกำกับติดตามประกัน คุณภาพฯ เพื่อนำไปปรับปรุงการดำเนินงานในปี การศึกษาถัดไป (ต.ค.)	ผลการประเมินและข้อเสนอแนะ

กระบวนการจัดทำ SAR ตัวบ่งชี้เลือก S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ผู้รับผิดชอบ	แผนภูมิการดำเนินงาน	ขั้นตอนดำเนินงาน	เอกสารที่เกี่ยวข้อง
ฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา	(P) ↓ [แต่งตั้งคณะกรรมการ]	ฝ่ายแผนและประกันฯ จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ด้านวิชาการระดับคณะ เสนอคณบดีเพื่อพิจารณาอนุมัติ (พ.ค.)	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้านวิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมระดับคณะ
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้านวิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมระดับคณะ	(P) ↓ [จัดประชุม]	จัดประชุมคณะกรรมการที่ประกอบด้วยอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกหลักสูตร (พ.ค.)	วาระการประชุม
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้านวิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมระดับคณะ	(D) ↓ [รวบรวมข้อมูล]	ดำเนินการรวบรวมข้อมูลจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (พ.ค. – ม.ย.)	ข้อมูลจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้านวิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมระดับคณะ	(D) ↓ [วิเคราะห์ข้อมูล]	วิเคราะห์ข้อมูลจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (ม.ย.)	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้านวิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมระดับคณะ	(D) ↓ [สรุปข้อมูล]	สรุปข้อมูลจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อจัดทำ SAR ตัวบ่งชี้เลือก S.1 (ม.ย.)	SAR ตัวบ่งชี้เลือก S.1
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้านวิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมระดับคณะ	(C) ↓ [พิจารณา]	คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้านวิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมระดับคณะประชุมพิจารณา SAR ตัวบ่งชี้เลือก S.1 และประเมินตนเอง (ม.ย.-ก.ค.)	SAR ตัวบ่งชี้เลือก S.1
คณะกรรมการกำกับติดตามประกันคุณภาพการศึกษาคณะวิทยาการจัดการและสารสนเทศศาสตร์	(C) ↓ [พิจารณา]	คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้านวิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมระดับคณะนำเสนอ SAR ตัวบ่งชี้เลือก S.1 ต่อที่ประชุมคณะกรรมการกำกับติดตามประกันคุณภาพการศึกษาคณะฯ เพื่อพิจารณา (ม.ย.-ก.ค.)	SAR ตัวบ่งชี้เลือก S.1
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้านวิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมระดับคณะ	(C) ↓ [ข้อมูล SAR ตัวบ่งชี้เลือก S.1]	คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้านวิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมระดับคณะจัดส่งไฟล์ข้อมูล SAR ตัวบ่งชี้เลือก S.1 ให้กับฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา (ก.ค.)	SAR ตัวบ่งชี้เลือก S.1
ฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา	(A) ↓ [รายงานการประเมินตนเองระดับคณะ (SAR)]	ฝ่ายแผนและประกันฯ รวบรวมข้อมูล SAR ตัวบ่งชี้เลือก S.1 เพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับคณะ (SAR) (ก.ค.-ส.ค.)	รายงานประเมินตนเองระดับคณะ (SAR)
คณะกรรมการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ	(A) ↓ [ประเมินคุณภาพ]	ประเมินประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ (ก.ย.)	ผลการประเมินและข้อเสนอแนะ
ฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา	(A) ↓ [ผลการประเมินคุณภาพ]	ฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษานำเสนอผลการประเมินต่อคณะกรรมการกำกับติดตามประกันคุณภาพฯ เพื่อนำไปปรับปรุงการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป (ต.ค.)	ผลการประเมินและข้อเสนอแนะ

## กระบวนการจัดทำ SAR ตัวบ่งชี้เลือก S.2 Student Mobility

ผู้รับผิดชอบ	แผนภูมิการดำเนินงาน	ขั้นตอนดำเนินงาน	เอกสารที่เกี่ยวข้อง
ฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา	<p>(P) เริ่มต้น</p> <p>↓</p> <p>แต่งตั้งคณะกรรมการ</p>	ฝ่ายแผนและประกันฯ จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ด้าน Student Mobility เสนอคณบดีเพื่อพิจารณาอนุมัติ (พ.ค.)	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้าน Student Mobility
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้าน Student Mobility	<p>(P) จัดประชุม</p>	จัดประชุมคณะกรรมการที่ประกอบด้วยอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกหลักสูตร (พ.ค.)	วาระการประชุม
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้าน Student Mobility	<p>(D) รวบรวมข้อมูล</p>	ดำเนินการรวบรวมข้อมูลจำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนทั้งขาเข้าและขาออก ในแต่ละช่วงปีการศึกษาของแต่ละหลักสูตร (พ.ค. - ม.ย.)	ข้อมูลจำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนทั้งขาเข้าและขาออก ในแต่ละช่วงปีการศึกษาของแต่ละหลักสูตร
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้าน Student Mobility	<p>(D) วิเคราะห์ข้อมูล</p>	วิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบตาราง โดยจำแนกรายละเอียดตามหลักสูตร (ม.ย.)	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนทั้งขาเข้าและขาออก ในแต่ละช่วงปีการศึกษาของแต่ละหลักสูตร
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้าน Student Mobility	<p>(D) สรุปข้อมูล</p>	สรุปข้อมูลจำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนทั้งขาเข้าและขาออก ในแต่ละช่วงปีการศึกษาของแต่ละหลักสูตรเพื่อจัดทำ SAR ตัวบ่งชี้เลือก S.2 (ม.ย.)	SAR ตัวบ่งชี้เลือก S.2
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้าน Student Mobility	<p>(C) พิจารณา</p>	คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้าน Student Mobility ประชุมพิจารณา SAR ตัวบ่งชี้เลือก S.2 และประเมินตนเอง (ม.ย.-ก.ค.)	SAR ตัวบ่งชี้เลือก S.2
คณะกรรมการกำกับติดตามประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ และสารสนเทศศาสตร์	<p>(C) พิจารณา</p> <p>↑ แก้ไข</p> <p>↓ เห็นชอบ</p>	คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้าน Student Mobility นำเสนอ SAR ตัวบ่งชี้เลือก S.2 ต่อที่ประชุมคณะกรรมการกำกับติดตามประกันคุณภาพการศึกษาคณะฯ เพื่อพิจารณา (ม.ย.-ก.ค.)	SAR ตัวบ่งชี้เลือก S.2
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้าน Student Mobility	<p>(C) ข้อมูล SAR ตัวบ่งชี้เลือก S.2</p>	คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้าน Student Mobility จัดส่งไฟล์ข้อมูล SAR ตัวบ่งชี้เลือก S.2 ให้กับฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา (ก.ค.)	SAR ตัวบ่งชี้เลือก S.2
ฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา	<p>(A) รายงานการประเมินตนเองระดับคณะ (SAR)</p>	ฝ่ายแผนและประกันฯ รวบรวมข้อมูล SAR ตัวบ่งชี้เลือก S.2 เพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับคณะ (SAR) (ก.ค.-ส.ค.)	รายงานประเมินตนเองระดับคณะ (SAR)
คณะกรรมการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ	<p>(A) ประเมินคุณภาพ</p>	ประเมินประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ (ก.ย.)	ผลการประเมินและข้อเสนอแนะ
ฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา	<p>(A) ผลการประเมินคุณภาพ</p>	ฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษานำเสนอผลการประเมินต่อคณะกรรมการกำกับติดตามประกันคุณภาพฯ เพื่อนำไปปรับปรุงการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป (ต.ค.)	ผลการประเมินและข้อเสนอแนะ

## กระบวนการจัดทำ SAR ตัวบ่งชี้เลือก S.3 Green University

ผู้รับผิดชอบ	แผนภูมิการดำเนินงาน	ขั้นตอนดำเนินงาน	เอกสารที่เกี่ยวข้อง
ฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา	(P) ↓ [แต่งตั้งคณะกรรมการ]	ฝ่ายแผนและประกันฯ จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ด้านบริหารระดับคณะ เสนอคณบดีเพื่อพิจารณาอนุมัติ (พ.ค.)	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้านบริหารระดับคณะ
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้านบริหารระดับคณะ	(P) ↓ [จัดประชุม]	จัดประชุมคณะกรรมการที่ประกอบด้วยอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกหลักสูตร (พ.ค.)	วาระการประชุม
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้านบริหารระดับคณะ	(D) ↓ [รวบรวมข้อมูล]	ดำเนินการรวบรวมข้อมูลการมีส่วนร่วมและการดำเนินการตามนโยบายมหาวิทยาลัยที่ส่งเสริมการเป็น Green University (พ.ค. – ม.ย.)	ข้อมูลการมีส่วนร่วมและการดำเนินการตามนโยบายมหาวิทยาลัยที่ส่งเสริมการเป็น Green University
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้านบริหารระดับคณะ	(D) ↓ [วิเคราะห์ข้อมูล]	วิเคราะห์ข้อมูลทั้งระดับคณะและหลักสูตร (ม.ย.)	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการมีส่วนร่วมและการดำเนินการตามนโยบายมหาวิทยาลัยที่ส่งเสริมการเป็น Green University
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้านบริหารระดับคณะ	(D) ↓ [สรุปข้อมูล]	สรุปข้อมูลการมีส่วนร่วมและการดำเนินการตามนโยบายมหาวิทยาลัยที่ส่งเสริมการเป็น Green University เพื่อจัดทำ SAR ตัวบ่งชี้เลือก S.3 (ม.ย.)	SAR ตัวบ่งชี้เลือก S.3
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้านบริหารระดับคณะ	(C) ↓ {พิจารณา} ↑ (ไม่) ↓ (เห็นชอบ)	คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้านบริหารระดับคณะประชุมพิจารณา SAR ตัวบ่งชี้เลือก S.3 และประเมินตนเอง (ม.ย.)	SAR ตัวบ่งชี้เลือก S.3
คณะกรรมการกำกับติดตามประกันคุณภาพการศึกษาคณะวิทยาการจัดการและสารสนเทศศาสตร์	(C) ↓ {พิจารณา} ↑ (ไม่) ↓ (เห็นชอบ)	คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้านบริหารระดับคณะนำเสนอ SAR ตัวบ่งชี้เลือก S.3 ต่อที่ประชุมคณะกรรมการกำกับติดตามประกันคุณภาพการศึกษาคณะฯ เพื่อพิจารณา (ก.ค.)	SAR ตัวบ่งชี้เลือก S.3
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้านบริหารระดับคณะ	(C) ↓ [ข้อมูล SAR ตัวบ่งชี้เลือก S.2]	คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้านบริหารระดับคณะจัดส่งไฟล์ข้อมูล SAR ตัวบ่งชี้เลือก S.3 ให้กับฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา (ก.ค.)	SAR ตัวบ่งชี้เลือก S.3
ฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา	(A) ↓ [รายงานการประเมินตนเองระดับคณะ (SAR)]	ฝ่ายแผนและประกันฯ รวบรวมข้อมูล SAR ตัวบ่งชี้เลือก S.3 เพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับคณะ (SAR) (ก.ค.-ส.ค.)	รายงานประเมินตนเองระดับคณะ (SAR)
คณะกรรมการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ	(A) ↓ [ประเมินคุณภาพ]	ประเมินประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ (ก.ย.)	ผลการประเมินและข้อเสนอแนะ
ฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา	(A) ↓ [ผลการประเมินคุณภาพ]	ฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษานำเสนอผลการประเมินต่อคณะกรรมการกำกับติดตามประกันคุณภาพฯ เพื่อนำไปปรับปรุงการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป (ต.ค.)	ผลการประเมินและข้อเสนอแนะ

## รายการอักษรย่อ

อักษรย่อ	ชื่อเต็ม
ก.พ.ร.	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
กกอ.	คณะกรรมการการอุดมศึกษา
คปภ.	คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา
ทปอ. (CUPT)	ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (The Council of University Presidents of Thailand)
ทอมก.	ที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ
สกอ.	สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
สมศ.	สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพศึกษา
AACSB	Association to Advance Collegiate Schools of Business
ABET	Association Board for Engineering and Technology
AUN	ASEAN University Network
AUN-QA	ASEAN University Network Quality Assurance ประกอบด้วยคู่มือ 3 เล่ม <ul style="list-style-type: none"><li>– Guide to AUN Actual Quality Assessment at Programme Level</li><li>– Manual for the Implementation of the Guidelines</li><li>– Guidelines for AUN Quality Assessment and Assessors &amp; Framework of AUN QA Strategic Action Plan 2012–2015</li></ul>
CDS	Common Data Set
CUPT Indicators	The Council of University Presidents of Thailand Indicators
CUPT QA	The Council of University Presidents of Thailand Quality Assurance
EdPEx	Education Criteria for Performance Excellence (เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ)
ELO	Expected Learning Outcome
EQA	External Quality Assurance
IQA	Internal Quality Assurance
TQA	Thailand Quality Award
TQF	Thai Qualifications Framework for Higher Education, TQF: HEd (กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ)

## เอกสารอ้างอิง

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553

European Commission, [http://ec.eceuropa.eu/education/policy/higher-education/quality-relevance\\_en.htm](http://ec.eceuropa.eu/education/policy/higher-education/quality-relevance_en.htm)

National Assessment and Accreditation Council, India, “Quality Assurance in Higher Education: An introduction, [http://www.col.org/sitecollectondocuments/pub\\_qahe\\_intro.pdf](http://www.col.org/sitecollectondocuments/pub_qahe_intro.pdf)

Nicholson, “Quality Assurance in Higher Education : A Review of Literature: <http://cill.mcmaster.ca/COU/pdf/Quality%20Assurance%20Literature%20Review.pdf>

วรพจน์ วงศ์กิจรุ่งเรือง และอชิป จิตฤกษ์ “ทักษะแห่งอนาคตใหม่ : การศึกษาเพื่อศตวรรษที่ 21” แปลจากเรื่อง 21<sup>st</sup> Century Skills : Rethinking How Students Learn โดย James Bellance และ Ron Brandt สำนักพิมพ์ open words ตุลาคม พ.ศ. 2554

เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ฉบับปี 2558-2561 สำนักมาตรฐานและประเมินผล อุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

รายงานสรุปบทเรียนการศึกษาคุณภาพบริษัทเอกชนที่ประยุกต์ TQA และได้ TQC วันที่ 30 พฤศจิกายน 2555 การอบรมหลักสูตร “การนำองค์การและการวางแผนกลยุทธ์สำหรับผู้บริหารหน่วยงานการศึกษามหาวิทยาลัย” ระหว่างวันที่ 5 กรกฎาคม - 2 สิงหาคม 2557 ณ โรงแรมในกรุงเทพฯ และเมืองเซนต์หลุยส์รัฐมิสซูรี ประเทศสหรัฐอเมริกา

คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558 (ฉบับปรับปรุง ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2558)

Guide to AUN Actual Quality Assessment at Programme Level, Version 2.0 March 2011, available at: [http://www.aunsec.org/pdf/aunwebsite/03\\_GuidetoAUNActualQualityAssessmentatProgrammeLevel30March2011PrintVersion.pdf](http://www.aunsec.org/pdf/aunwebsite/03_GuidetoAUNActualQualityAssessmentatProgrammeLevel30March2011PrintVersion.pdf)

Guide to AUN Actual Quality Assessment at Programme Level, Version 3.0, October 2015, available at: <http://www.aunsec.org/pdf/Guide%20to%20AUN->

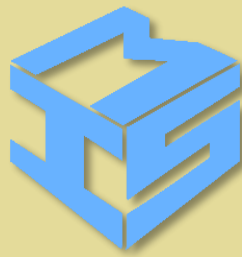
[QA%20Assessment%20at%20Programme%20Level%20Version%203\\_2015.pdf](http://www.aunsec.org/pdf/Guide%20to%20AUN-QA%20Assessment%20at%20Programme%20Level%20Version%203_2015.pdf)

UI GREENMETRIC WORLD UNIVERSITY RANKING Guideline 2015, available at  
[http://greenmemetric.ui.ac.id/wp-content/uploads/2015/07/UI\\_Greenmetric\\_Guideline\\_2015.pdf](http://greenmemetric.ui.ac.id/wp-content/uploads/2015/07/UI_Greenmetric_Guideline_2015.pdf)  
ประกาศ กกอ. เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552  
ประกาศ กกอ. เรื่อง แนวทางการปฏิบัติมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554  
ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2548  
ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548  
ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558  
ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558  
ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง แนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.  
2558  
คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ฉบับปีการศึกษา 2557, ฉบับวันที่ 9 มิถุนายน 2558

#### **แหล่งข้อมูล**

1. กฎกระทรวงว่าด้วย ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553
2. ประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557
3. เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ 2558-2561
4. Baldrige Excellence Framework (Education), available at:  
[http://www.nist.gov/baldrige/publications/education\\_criteria.cfm](http://www.nist.gov/baldrige/publications/education_criteria.cfm)
5. AUN-QA publication, available at: <http://www.aunsec.org/publications.php>





คณะวิทยาการจัดการและสารสนเทศศาสตร์

มหาวิทยาลัยพะเยา ตำบลแม่กา

อำเภอเมือง จังหวัดพะเยา 56000

Phone: 0-5446-6666 ต่อ 1508

Fax: 0-5446-6692

Email: [misup\\_phayao@hotmail.com](mailto:misup_phayao@hotmail.com)